

Adv. Jonathan J. Klinger, LL.M, B.A

מ.ר. L.N 42220

עו"ד יהונתן י. קלינגר, LL.M, B.A

6 Bilu St., Tel Aviv

רח' ביל"ו 6, תל-אביב.

דואל: info@jonathanklinger.com

פקס: 077-4701695

Website: <http://jonathanklinger.com>

טלפון: 052-3436436

ראשון, 23 יוני, 2013, ט"ו תמוז
תשע"ג

לכבוד:

יהודה ויינשטיין, עו"ד,
היועץ המשפטי לממשלה,
צלאח א-דין 29, ירושלים 91010
בפקס: 02-6467001

הנדון: מכרז משרד הפנים 7/2013 לשירותי ייעוץ, ליווי ויישום בתחום אבטחת מידע.

מכובדי,

בשם מרשתי, התנועה לזכויות דיגיטליות (ע.ר) הריני לפנות אליך בעניין הנדון.

1. לידיעת מרשתי הובא כי במסגרת נסיונותיו של משרד הפנים לקיים ניסוי למאגר ביומטרי על פי סעיף 41 לחוק הכללת אמצעי זיהוי ביומטריים ונתוני זיהוי ביומטריים במסמכי זיהוי ובמאגר מידע, התש"ע-2009 (להלן: החוק), מבקש משרד הפנים לגייס נותני שירותים על בסיס קבלנים עצמאיים בהיקף של 80 שעות עבודה חודשיות לערך.
2. למרות שמרשתי מתנגדת לקיומו של מאגר ביומטרי בכלל, ומאמינה כי קיומו מהווה הן פגיעה לא מידתית בפרטיות והן בעיה בטחונת משמעותית, ועומדת על זכותה לעתור כנגד סעיפי החוק המטפלים במאגר הביומטרי ויישומו, בין אם בתום תקופת הניסוי ובין אם לכשתראה כי ממשיכות הפרות החוק, מרשתי מבקשת לעמוד על נקודה הקשורה למכרז במסגרת הפיילוט בנושא המאגר הביומטרי.
3. על פי סעיף 2.2 למכרז, חלק מתפקידי היועץ יהיו ביצוע מבדקי חדירה אפליקטיביים, ועל פי סעיף 2.6 למכרז חלק מסמכויותיו של היועץ יהיו טיפול מעשי (Hands on) בנושאי System ותקשורת.
4. על פניו, ולאחר בדיקה בחוק, מרשתי מאמינה כי בקיומו של מכרז זה יש בכדי לפגוע בהוראות החוק.
5. ראשית, מרשתי מאמינה כי כל קיומה של בדיקת אבטחה על המאגר הביומטרי, אינה עומדת בהוראות החוק. סעיף 10(ג) לחוק קובע כי "המאגר הביומטרי יהיה חסוי ולא ימסר ממנו מידע או תאפשר גישה אליו אלא לפי הוראות חוק זה". כך גם סעיף 12 לחוק.
1. סעיף 13(א) לחוק מסמך את ראש הרשות לקבוע מיהם עובדי הרשות אשר להם תהיה גישה, כאשר סעיף 13(א)(2) קובע כי רק במקרים חריגים שבחריגים, ניתן לאפשר גישה למאגר למי שאינו עובד הרשות.
2. מרשתי מאמינה כי מתן אפשרות קבועה לקבלן חיצוני אינה עומדת בדרישות אלו.
6. שנית, מרשתי מאמינה כי בדיקת חדירה אפליקטיבית, בה מומחה אבטחה מנסה, בפועל, לפרוץ לתוך המאגר הביומטרי, עשויה להוות עבירה פלילית על פי סעיף 29 לחוק.

Adv. Jonathan J. Klinger, LL.M, B.A

מ.ר. L.N 42220

עו"ד יהונתן י. קלינגר, LL.M, B.A

6 Bilu St., Tel Aviv

רח' ביל"ו 6, תל-אביב.

דואל: info@jonathanklinger.com

פקס: 077-4701695

Website: <http://jonathanklinger.com>

טלפון: 052-3436436

1. בפועל, הוראות סעיף קטן (א) קובעות כי מי שמשיג מידע שאינו זכאי לקבל מהמאגר דינו מאסר שבע שנים; ככל שהחדירה האפליקטיבית תצלח, הרי שיש בכך כדי להטיל אחריות על החודר.
2. כמו כן, במידה ואכן תצלח החדירה האפליקטיבית, הרי שמנהלי הרשות יהיו אחראים ברשלנות הן על פי סעיף 29(ב) והן על פי סעיף 29(ה) לחוק.
3. במקרה בו החדירה האפליקטיבית לא תצלח, הרי שהמנסה לחדור עדיין יבצע עבירה פלילית של נסיון.
7. משכך, עשוי אף ראש הרשות להמצא בניגוד עניינים, שכן ככל שהחדירה האפליקטיבית תצלח, זה עשוי למצוא עצמו במאסר, ועל כן ניגוד העניינים הינו כזה אשר יגרום לו לבחור את הקבלן אשר לא יצלח בהדירתו האפליקטיבית.
8. מרשתי ביקשה כי אפנה אלייך בבקשה לעצור את קיומו של המכרז ולבחון את שינויי החקיקה הדרושים לצורך קיומה של בדיקת אבטחה אפליקטיבית.
9. לחלופין, ככל שלשיתך אין צורך בשינויי חקיקה לצורך בדיקת אבטחה אפליקטיבית, אבקשך לקבוע כי מומחה ויועץ האבטחה חייב להיות עובד הרשות, ולא קבלן חיצוני.
10. לחלופי חילופין, ולמען מניעת ניגוד עניינים, אבקשך כי המכרז ינוהל על ידי ועדה בלתי תלויה, ולא על ידי יו"ר הרשות הנמצא בניגוד עניינים.

בברכה,

