



דין וחשבון תקופתי

לתקופה 01/07/2015 עד 30/10/2015

והשלמה לדיווח המסכם לקראת סיום תקופת המבחן

**בהתאם לצו הכללת אמצעי זיהוי ביומטריים
ונתוני זיהוי ביומטריים במסמכי זיהוי
ובמאגר מידע, התשע"א-2011**

מהדורה מס' 1

דצמבר 2015



משרד הפנים



- בלמ"ס -

לכבוד:
ראש הממשלה
שר הפנים
שר המשפטים
השר לבטחון פנים
ועדת הכנסת המשותפת ליישומים ביומטרים
הממונה על יישומים ביומטרים
הוועדה המיעצת.

**הנדון: דו"ח תקופתי חמישי לתקופת המבחן 01/07/2015 – 30/10/2015 והשלמות לדוח המסכם
לקראת סיום תקופת המבחן**

בהתאם לסעיף 41(1) לחוק הכללת אמצעי זיהוי ביומטריים ונתוני זהות ביומטריים במסמכי זיהוי ובמאגר מידע, התש"ע – 2009 (להלן החוק), יוחל החוק במסגרת תקופת מבחן של שנתיים¹ באופן שיקבע בצו, שבמהלכה יחולו הוראות החוק על תושבים שיתנו את הסכמתם לכך בכתב, במטרה לבחון את אופן היישום של הוראות החוק, את נחיצות קיומו של מאגר ביומטרי ומטרותיו, את המידע שיש לשמור במאגר ואת אופן השימוש בו.

בהתאם לכך, נקבע צו הכללת אמצעי זיהוי ביומטריים ונתוני זיהוי ביומטריים במסמכי זיהוי ובמאגר מידע (תקופת מבחן), התשע"א-2011, (להלן - הצו) אשר מסדיר את תקופת המבחן.

בהתאם להחלטה בדבר הארכת תקופת המבחן עד לחודש מרץ 2016 ובהתאם לסעיף 11 (ב) לצו, מוגשים בזאת דין וחשבון המתייחס למחצית השנה החמישית של תקופת המבחן ודין וחשבון מסכם להארכת תקופת המבחן המהווה השלמה לדו"ח המסכם אשר הוגש במרץ 2015.

15/12/2015

תאריך



אמנון בן עמי
מנכ"ל רשות האוכלוסין וההגירה

¹ בסוף יוני 2015 הוארכה תקופת המבחן בצו עד לסוף חודש מרץ 2016



משרד הפנים



עמוד 2

- בלמ"ס -

תוכן עניינים

5	1. רקע
8	2. הגורמים המעורבים בפרויקט
8	2.1 רשות האוכלוסין וההגירה
9	2.2 הרשות לניהול המאגר הביומטרי
9	2.3 הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה (למ"ס)
9	2.4 משטרת ישראל
10	3. פעולות שבוצעו בתקופת הדיווח החמישית
10	3.1 הרחבת השימוש בתיעוד ביומטרי חכם
10	3.2 יעול הליך מסירת תעודות זהות חכמות
11	3.3 תיקון הצו
11	3.4 הנגשת עמדות ביקורת הגבול האוטומטיות בנתב"ג לאוכלוסיות דוברות ערבית ורוסית
11	3.5 הערכות ליישום הבדיקה להוכחת דיוק השוואה הביומטרית בביקורת הגבולות - FAR
12	4. אירועים חריגים שאובחנו במהלך תקופת הדיווח החמישית
13	5. נתוני הרכשה והנפקה לתקופת הדיווח החמישית
13	5.1 היקף הנפקת תיעוד ביומטרי
14	5.2 תהליך אימות זהות באמצעות התשאל
16	5.3 תהליך ההרכשה
20	5.4 השוואה ביומטרית בלשכות
22	6. השוואה ביומטרית בתהליך ביקורת גבולות בנתב"ג
22	6.1 תהליך השוואה הביומטרית במעבר הגבול
23	6.2 פירוט המדדים
25	7. תוצאות המדדים לתקופת הדיווח החמישית
25	7.1 סיכום הממצאים העיקריים
27	7.2 תוצאות המדידה של מדדי תקופת המבחן

8. בטיחות, גהות ונגישות 43
9. אבטחת מידע 43
10. הגנה על הפרטיות 43
11. סיכום פעילות הרשות בתקופת הדיווח החמישית 44
12. השלמה לדוח מסכם 45
- 12.1. פעולות משלימות במהלך ההארכה של תקופת המבחן 45
- 12.2. בחינת חלופת התשאול – בדיקה משלימה 45
13. סיכום 46
- נספחים 49
- נספח א' – נתונים שנאספו ידנית על-ידי רשות האוכלוסין וההגירה 51
- נספח ב' – ניתוח תקלות בצילום תמונות (מדד 9) 58
- נספח ג' – דוח הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה 61

1. רקע

דין וחשבון זה מוגש לראש הממשלה, שר הפנים, שר המשפטים, השר לביטחון הפנים, ועדת הכנסת המשותפת ליישומים ביומטריים, הממונה על היישומים הביומטריים במשרד ראש הממשלה והוועדה המייעצת במסגרת מילוי החובות הנדרשים בחוק הכללת אמצעי זיהוי ביומטריים ונתוני זיהוי ביומטריים במסמכי זיהוי ובמאגר מידע, התש"ע - 2009² (להלן: החוק).

בחודש יוני 2015 אישרה הכנסת את הארכת תקופת המבחן בתשעה חודשים, עד לסוף חודש מרץ 2016.

דיווח זה הינו דין וחשבון חמישי לתקופת המבחן, וכן השלמה לדיווח המסכם שהוגש במרץ 2015 שבו מפורטות ומתוארות פעולות הערכה ומדידה אשר מבוצעות ברשות האוכלוסין וההגירה (להלן: רשות האוכלוסין) במסגרת פרויקט התייעוד הלאומי הביומטרי החדש ומספק תמונת מצב נכונה לתאריך 30 באוקטובר 2015.

ב- 30 ביוני 2013 החלה הנפקה של תיעוד לאומי חדש לתושבי מדינת ישראל. תיעוד זה כולל את תעודת הזהות הביומטרית ואת הדרכון הביומטרי. מסמכי זיהוי אלו נועדו להקשות על זיופם ולמעשה לשלול מעבריינים את היכולת הקלה לייצר בעצמם מסמכי זיהוי מזויפים. מעבר למניעת זיוף מסמכי הזיהוי, הוקם בסיס נתונים מרכזי של מידע ביומטרי (להלן: מאגר ביומטרי), שמטרתו להקשות על זיופי זהות ובפרט להקשות על יכולת קבלת זהויות מרובות. תהליך הנפקה זה הינו חלק מיישום הוראות החוק.

סעיף 41 לחוק קבע תחולה הדרגתית ותקופת מבחן, שמטרתה "לבחון את אופן יישום החוק, את נחיצות קיומו של המאגר הביומטרי ומטרותיו, את המידע שיש לשמור במאגר ואת אופן השימוש בו". נושאים אלו מפורטים בתקנות הכללת אמצעי זיהוי ביומטריים ונתוני זיהוי ביומטריים במסמכי זיהוי ובמאגר מידע (תקופת מבחן) התשע"א - 2011 (להלן "התקנות"³), בצו הכללת אמצעי זיהוי ביומטריים ונתוני זיהוי ביומטריים במסמכי זיהוי ובמאגר מידע התשע"א - 2011 (להלן "הצו"⁴), ובפרוטוקול תקופת המבחן⁵. בסיום תקופת

² ראו נוסח החוק ב- http://smartid.gov.il/SiteCollectionDocuments/bio_law.pdf

³ ראו נוסח התקנות ב- http://smartid.gov.il/SiteCollectionDocuments/bio_Takanot.pdf

⁴ ראו נוסח הצו ב- http://smartid.gov.il/SiteCollectionDocuments/bio_Tsav.pdf

⁵ ראו נוסח פרוטוקול תקופת המבחן ב- <http://www.piba.gov.il/Subject/BiometricPassports/Documents/20%פרוטוקול%20תקופת%20המבחן.pdf>

המבחן תתקבל החלטה לגבי עתידו של המאגר הביומטרי המרכזי. יודגש כי הנחת העבודה היא שתעודת הזהות החכמה והדרכון לא ישתנו ולא יושפעו למעשה מתוצאות תקופת המבחן.

מתחילת תקופת המבחן ליישום החוק נבחנים נושאים אלו באופן שוטף בלשכות רשות האוכלוסין, ברשות לניהול המאגר הביומטרי, במרכזי ההנפקה של תעודות הזהות והדרכונים ובמערך ביקורת הגבולות בנתב"ג.

לשכות רשות האוכלוסין מבצעות תהליכים של וידוא ואימות זהות, נטילת אמצעי זיהוי ביומטריים (להלן: "הרכשה"), בדיקת איכות אמצעי הזיהוי, השוואת אמצעי זיהוי ביומטריים (אדם מול מסמך זיהוי) והעברת אמצעי זיהוי ביומטריים לרשות לניהול המאגר הביומטרי ולמערכי ההנפקה של מסמכי הזיהוי.

הרשות לניהול המאגר הביומטרי מבצעת תהליכים של השוואת אמצעי הזיהוי המתקבלים מלשכות רשות האוכלוסין לנתונים השמורים במאגר הביומטרי כדי לאתר כפילויות או ניסיונות התחזות. כמו כן מעבירה הרשות לניהול המאגר הביומטרי לרשות האוכלוסין אישור להנפיק מסמכי זיהוי (תעודות זהות חכמות ודרכונים ביומטריים) כאשר אמצעי הזיהוי הביומטריים נמצאים תקינים.

מערכי ההנפקה מייצרים כרטיסי תעודות זהות ביומטריות ודרכונים ביומטריים שמשולב בהם שבב המכיל נתונים ביומטריים, לאחר קבלת האישור להנפקה מהרשות לניהול המאגר הביומטרי. תעודות הזהות נמסרות ישירות לתושב בלשכות רשות האוכלוסין בעוד שדרכונים נשלחים בדואר רשום. המעבר מהנפקה מבוזרת של תיעוד לאומי בלשכות רשות האוכלוסין להנפקה מרכזית הינו נדבך חשוב מאד ומרכזי מאד באבטחת התיעוד הלאומי החדש, לפיכך הנפקת מסמכי הזיהוי החדשים נעשית במתקנים בהתאם לתקנים המודרניים ביותר שהוגרו במיוחד לצורך זה.

מערך ביקורת הגבולות מבצע השוואות בין אמצעי זיהוי ביומטריים (תמונת פנים וטביעות אצבע) של נוסעים לבין המידע הנקרא מהדרכון ומאפשר מעבר מהיר למחזיקי הדרכון הביומטרי בתהליך ביקורת הגבולות. מעבר זה מתבצע באמצעות עמדות ביקורת גבולות בשירות עצמי כחלק מהליך הזיהוי הנדרש במעבר גבול.

משטרת ישראל בוחנת את ערוץ הקשר אל הרשות לניהול המאגר הביומטרי באמצעות ביצוע הדמיה של בקשות לקבלת נתוני זיהוי מהמאגר. בכל מקרה לא יתקיים קישור בין המשטרה למערכות הרשות, אלא שאילתות ללא חיבור ישיר וללא מענה בזמן אמת. החל מחודש מרץ 2014 החלה משטרת ישראל לבצע בניידות ובתחנות משטרה בדיקות השוואה של טביעות אצבע מול תעודות הזהות החכמות.

כל התהליכים המתוארים לעיל מלווים באיסוף של נתונים רבים, כמתחייב בצי. תקופת המבחן כמצוין בחוק מלווה בתוכנית מבחן הנגזרת מהצו ומפרוטוקול תקופת המבחן. על מנת ליישם את תכנית המבחן הוקם על ידי רשות האוכלוסין והרשות לניהול המאגר הביומטרי מערך מדידה והערכה הכולל איסוף נתונים מהמערכות הממוחשבות בכל חלקי המערכת הביומטרית, ביצוע סקרי שביעות רצון, מדידת ביצועים למערכת הביומטרית, בחינת חלופות למאגר המידע הביומטרי, ביצוע אירועים יזומים, בדיקות אבטחת מידע ובדיקת אתר גיבוי (ע"י הרשות לניהול המאגר הביומטרי בלבד).

נתונים רבים מועברים באופן שוטף גם ללשכה המרכזית לסטטיסטיקה לצורך חישוב מדדים וניתוחים דמוגרפיים של הנתונים.

על מנת ליצור תשתית דיווח אחידה המכסה את כל תחומי העניין שבתקופת המבחן הוגדרו בפרוטוקול הניסוי-גרסא 19.4 מתאריך 26 ליוני 2013 (להלן: "הפרוטוקול") 60 מדדים אשר מתבססים על נתונים אשר חלקם נאספים ממערכות ממוחשבות וחלקם באמצעים ידניים. לכל מדד מוגדר הגורם האחראי לניתוח ולעיבוד הנתונים באופן שנקבע בפרוטוקול.

דין וחשבון זה מציג את נתוני רשות האוכלוסין וההגירה למחצית השנה החמישית של תקופת המבחן, שהחלה בתאריך 01/07/2015 והסתיימה בתאריך 30/10/2015, וגם התייחסות מסכמת לתקופת ההארכה (נתוני תקופות המדידה הרביעית והחמישית).

2. הגורמים המעורבים בפרויקט

פרק זה מציג בקצרה את הגורמים המעורבים בתקופת המבחן בדגש על חלקם בתהליך.

2.1. רשות האוכלוסין וההגירה

רשות האוכלוסין וההגירה היא הגוף האחראי על הנפקת תיעוד לאומי ומסמכי זיהוי תעודת זהות, דרכונים ומסמכי נסיעה שונים. רשות האוכלוסין הוגדרה כגוף המנהל את הפרויקט הביומטרי בלשכות רשות האוכלוסין, במערך בקרת גבולות בנתב"ג ובמרכזי ההנפקה.

2.1.1. לשכות רשות האוכלוסין וההגירה

לשכות רשות האוכלוסין מספקות שירותים מגוונים לקהל האזרחים והתושבים במדינה, מספר הלשכות שמפעילה הרשות עומד על 34 לשכות בפריסה ארצית. בהקשר של יישום חוק הביומטריה בתקופת המבחן בלשכות מתנהלים תהליכי הגשת הבקשות לתיעוד לאומי ביומטרי, הרכשת הנתונים הביומטריים (באמצעות ציוד הרכשה ייעודי), העברת הנתונים לרשות לניהול המאגר הביומטרי, וכן חלוקת תעודות הזהות הביומטריות לתושבים. דרכונים ביומטריים מועברים למבקשים באמצעות שירותי דואר רשום. כמו כן, בלשכות נערכת השוואה של הנתונים הביומטריים של בעלי תעודות הזהות הביומטריות מול הנתונים הביומטריים השמורים בשבב של התעודה.

2.1.2. ביקורת גבולות בנתב"ג

מערך ביקורת הגבולות בנתב"ג, המהווה חלק מרשות האוכלוסין וההגירה, משמש כאתר הפיילוט לבדיקת השימוש בדרכונים ביומטריים במעבר גבול. האתר מצויד בעמדות ביקורת גבולות אוטומטיות ובהן מערכת אימות ביומטרית המבוססת על טכנולוגיית זיהוי פנים וטביעות אצבע והשוואתם מול נתונים הצרובים בשבב שבדרכון. אימות זה מבוצע לכל הנכנסים והיוצאים בעלי דרכון ביומטרי העוברים בעמדות ביקורת הגבולות האוטומטיות במעבר הגבול.

2.2. הרשות לניהול המאגר הביומטרי

הרשות לניהול המאגר הביומטרי אחראית לשמירה ולניהול מאגר טביעות האצבע ותמונות הפנים המתקבלים בתהליך ההרכשה מתושבים המבקשים לקבל תיעוד ביומטרי. הנתונים הביומטריים המועברים מלשכות רשות האוכלוסין למאגר מנוהלים במערכת מידע שאינה מקושרת ל"עולם החיצון" ומנוהלת בלעדית ע"י הרשות לניהול המאגר הביומטרי. הנתונים הביומטריים שניטלו בתהליך הבקשות לקבלת תיעוד לאומי ביומטרי עוברים בדיקות במאגר למניעת כפילות או גניבת זהות ובהתאם לכך הבקשות מאושרות או נדחות.

2.3. הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה (למ"ס)

הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה היא הגוף שנבחר לעיבוד ולניתוח הנתונים הכמותיים הנאספים במהלך תקופת המבחן ואשר מועברים אליו ממערך המדידה וההערכה שהקימה רשות האוכלוסין. הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה היא גם הגורם המקצועי המייעץ ומנחה בכל הקשור לאופן איסוף הנתונים במהלך תקופת המבחן. מעורבות הלמ"ס בתקופת המבחן כוללת בקרה על איסוף הנתונים, ביצוע סקר שביעות רצון התושבים בכל הנוגע להנפקת התיעוד הביומטרי והשימוש בו וסיוע בהכנת דין וחשבון התקופתי. לפרטים נוספים ראה סעיף 17.5 לפרוטוקול.

2.4. משטרת ישראל

בהתאם לחוק, ניתנה למשטרת ישראל אפשרות לקבל תוצאת זיהוי מהמאגר, אך לא בצורה מקוונת ולא במהלך תקופת המבחן. עקב מגבלת הפניה אל המאגר, ייבדק תרחיש זה באמצעות הדמייה (סימולציה) של שאילתות מהמשטרה. הקשר מול המשטרה יבוצע באמצעות מוקד ייעודי אליו יועברו כביכול נתונים מהשטח. בתקופת המבחן לא תועבר בפועל תשובה למוקד המשטרה והתהליך יעצר לאחר העברת הרשומה מהשטח ולאחר זיהוייה במאגר הביומטרי. לפרטים נוספים ראה סעיף 11.6 בפרוטוקול.

החל מחודש מרץ 2014 החלה משטרת ישראל לבצע בניידות ובתחנות משטרה בדיקות השוואה של טביעות אצבע מול תעודות הזהות החכמות.

3. פעולות שבוצעו בתקופת הדיווח החמישית

תקופת המבחן, על פי הגדרתה, נועדה לבחון, בין היתר, את אופן יישום החוק. רשות האוכלוסין וההגירה מבצעת באופן שגרתי תהליכי למידה והפקת לקחים על מנת לבצע שינויים ושיפורים במערכת הביומטרית ובתהליכי העבודה הכרוכים בתפעולה.

שינויים אלה הם פועל יוצא של צרכים שעולים באופן שוטף וכן כתוצאה מלקחים שהופקו מתוצאות המדידה של תקופות הדיווח הקודמות..

הפעילות שבוצעה בתקופת הדיווח הנוכחית התמקדה בהשלמת פעילויות שהחלו בתקופה הקודמת, ביעול בתהליכים ובשיפור רמת שירות לתושב. בנוסף פעלה הרשות להשלמת המחוייבויות והבדיקות השונות כנדרש בצו לקראת סיום תקופת המבחן.

3.1. הרחבת השימוש בתיעוד ביומטרי חכם

רשות האוכלוסין בשיתוף ממשל זמין ממשיכה בפיתוח שירותים חדשים אשר יהיו מבוססים הזדהות חזקה באמצעות תעודת הזהות החכמה. בחודשים הקרובים יועמדו לרשות הציבור ערוצים לקבלת שירותים מרחוק, באמצעות תעודת הזהות הביומטרית החכמה, לשימוש בעמדות שירות עצמי אשר פרוסות בלשכות הרשות ברחבי הארץ.

הזדהות חזקה באמצעות התעודה החכמה תאפשר ביצוע של פעולות בהן המבקש יקבל את התיעוד בעת ביצוע הבקשה ולא יצטרך להמתין לקבלת התיעוד המבוקש בדואר או באמצעות נותן השירות בלשכה.

3.2. יעול הליך מסירת תעודות זהות חכמות

כחלק משיפור השירות לתושב ייעלה הרשות את תהליך המסירה של תעודות הזהות החכמות ע"י כך שסיסמאות אתחול הכרטיס נטענות באופן אוטומטי ואין צורך יותר בהזנה ידנית. התושב נדרש להזין סיסמה אחת בלבד ובכך נחסך זמן רב מהתושב בתהליך המסירה.

3.3. תיקון הצו

עוד במהלך שנת 2014 התעורר צורך בתיקון הצו לעניין הגדרת הטווח של איכות טביעות האצבע הנסרקות בלשכות וכן לעניין אופן בדיקת חלופת התשואל.

מהלך התיקון התעכב כתוצאה מפיזורה המוקדם של הכנסת ותקופת הבחירות והתקדם לאחר הרכבת הממשלה החדשה לאחר שהתקבל אישור שרי המשפטים והאוצר לגבי קיום התייעצות כנדרש בחוק בסוף אוקטובר 2015. כעת נדרש דיון בועדת הכנסת המשותפת לצורך אישור והשלמת התיקון.

3.4. הנגשת עמדות ביקורת הגבול האוטומטיות בנתב"ג לאוכלוסיות דוברות ערבית ורוסית

ממצאי סקר שביעות הרצון באשר לשימוש בעמדות ביקורת הגבול האוטומטיות בנתב"ג, שנערך בתקופת הדיווח הרביעית העלה כי הסיבה השכיחה ביותר לאי שימוש בעמדות אלו היתה חוסר נראות של העמדות לנושאים ו/או חוסר ידיעה על קיומן. בנוסף, עלה שרק 10% מהמשתמשים במעבר הגבול האוטומטי בנתב"ג משתייכים לאוכלוסיה הערבית (הרבה פחות מייצוגם בקרב כלל אוכלוסיית בעלי דרכון ביומטרי). כתוצאה מכך ועל מנת להנגיש את העמדות גם לאוכלוסיות דוברות ערבית ורוסית, תעמיד הרשות בימים הקרובים שילוט מתאים גם בשפות אלו.

3.5. הערכות ליישום הבדיקה להוכחת דיוק השוואה הביומטרית בביקורת הגבולות - FAR

סעיף 10 לצו מגדיר מדדי הצלחה לתקופת המבחן. לעניין הצלחת השוואת אמצעים ביומטריים של תושב מול האמצעים במסמך הזיהוי שלו, נקבע מדד להצלחה בסעיף 10(א):

"(א) לגבי השוואה של אמצעים ונתונים ביומטריים של תושב מול האמצעים והנתונים הביומטריים הכלולים במסמך הזיהוי לגבי אותו תושב, מדד להצלחה יהיה קצב שגיאות של לא יותר מקבלה מוטעית אחת לכל 10,000 נטילות, וקצב שגיאות של לא יותר מדחייה מוטעית אחת לכל 100 נטילות."

פרוטוקול תקופת המבחן קובע כי יש לבצע את בדיקת ביצועי המערכת הביומטרית המותקנת בנתב"ג. בפועל, ביצוע של חלק הבחינה המתייחס ליעדי קבלה מוטעית (False Acceptance Rate) נתקל בקשיים רבים, הן

מבחינה טכנולוגית (עקב איסור על אגירת מידע ביומטרי ברשות האוכלוסין בהתאם לחוק ולצו), הן מבחינה לוגיסטית (עקב הקושי ליצור קבוצת מדגם גדולה) והן מבחינת העלות הגבוהה הכרוכה בכך.

בשל חוסר אפשרות לביצוע הבדיקה על המערכת המבצעית, נדרש לבדוק את ביצועי המערכת באופן מבוקר על מערכת ניסוי נפרדת. בכך, בדיקה זאת תחייב השקעה הכוללת רכש של רישיונות חדשים, חומרה ותוכנה לסביבת בדיקות ייעודית, גיוס של כאלפיים נדגמים, הרכשת ביומטריה לנדגמים או הנפקת דרכוני טסט וביצוע הבדיקות לאורך תקופה של כשנתיים לערך, זאת על מנת לגשר על הפער ולעמוד בדרישות החוק.

לאחר עבודת מטה שנעשתה בנושא נקבעה השיטה הטובה ביותר למדידת ה-FAR בצורה שתתאים להוראות החוק. ביצוע הבדיקה צפוי להתחיל במהלך פברואר 2016. מועד סיום משוער, בהתאם למספר הצפוי של נוסעים שיבצעו תהליך ביקורת גבולות באמצעות העמדות הבימטריות, הוא אפריל 2016. תוצאות ראשונות צפויות להתקבל במהלך חודש מרץ 2016.

יצוין, כי לביצוע הבדיקה ייתכן שיש השלכות תפעוליות, אולם תוצאותיה אינן קשורות ואין להן השלכות לשאלה המרכזית שתקופת המבחן אמורה לענות עליה – נחיצותו של המאגר הביומטרי.

עד למימוש יכולת מדידת ה-FAR, שיעורו מסתמך על הצהרות היצרנים ובהתאם למדידת שיעור הדחיה המוטעית (FRR) של כל ביומטריה. על פי הצהרות היצרנים ניתן לומר, כי שיעור ה-FAR עומד בדרישות לתקופת המבחן, ובעיקר תחת ההנחה כי יחס המתחזים מתוך אוכלוסיית העוברים במעבר הגבול נמוך משמעותית מ-1.

4. אירועים חריגים שאובחנו במהלך תקופת הדיווח החמישית

נספח ב' מציג אירועי זיוף של תעודות ישנות, כשבחלק מהמקרים אף אירעו ניסיונות של גניבת זהות באמצעות תעודות אלה (מדדים 40, 41).

פרט לכך לא אובחנו אירועים חריגים בהם נעשה שימוש לא חוקי בתיעוד ביומטרי ולא אובחנו ניסיונות גניבת זהות בתהליך ההנפקה של תיעוד ביומטרי.

5. נתוני הרכשה והנפקה לתקופת הדיווח החמישית

פרק זה מציג נתונים כמותיים עיקריים למאפיינים שונים של תהליכי ההרכשה וההנפקה. עקב אילוצי המועדים הנגזרים מחובת הדיווח (שלושה חודשים לפני מועד סיום התקופה) והזמן הנדרש לבצע את העיבודים הסטטיסטיים, הנתונים המוצגים מתייחסים לתקופה 1/7/2015-30/10/2015. הצגה מפורטת יותר של הנתונים, כולל פילוחים לפי משתנים ומאפיינים שונים, וכן הסברים לגבי הממצאים מופיעים בנספח א' – פירוט נתונים שנאספו ידנית על-ידי רשות האוכלוסין וההגירה וכן בנספח ג' - דוח הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה.

5.1. היקף הנפקת תיעוד ביומטרי

הטבלה הבאה מציגה נתונים אודות ההזמנות של תיעוד ביומטרי בתקופת הדיווח הנוכחית מתוך סך ההזמנות של תיעוד לאומי בלשכות באותה התקופה.

לגבי תעודות זהות ביומטריות, אותן יש לשוב ולאסוף בלשכות, לאחר הנפקתן ולאחר משלוח מסרון למזמין התעודה, מופיע גם הנתון של אחוז התעודות שנאספו בפועל בלשכות.

בתקופת הדיווח הנוכחית הוזמנו כ-512,120 תעודות מכל הסוגים, מהן 129,171 תעודות ביומטריות, המהוות 25.2% מכלל התעודות שהוזמנו, נתון זה עולה על היעד של 20% נרשמים לניסוי הביומטרי כפי שהוגדר בפרוטוקול תקופת המבחן, אם כי הוא מציג ירידה ביחס לתקופות קודמות. התפלגות התעודות לפי סוגים (זהות, דרכון) מוצגת בטבלה הבאה:

מסמכי נסיעה			תעודות זהות			
אחוז מסמכי נסיעה ביומטריים	ביומטרי	רגיל	אחוז תעודות שנאספו	אחוז ת"ז ביומטריות	ביומטרי	רגיל
23.8%	73,046	233,608	66.0%	27.3%	56,125	149,341

אדם הפונה בבקשה להנפקת תיעוד ביומטרי, יכול לבקש באותו הביקור בלשכה תעודת זהות, דרכון או את שניהם. הטבלה הבאה מציגה את התפלגות סוגי הבקשה לתיעוד ביומטרי בביקור אחד.

%	דרכון ביומטרי בלבד	%	ת"ז ביומטרית בלבד	%	ת"ז ודרכון ביומטריים	סה"כ בקשות לתיעוד ביומטרי
43.0%	42,392	25.9%	25,471	31.1%	30,654	98,517

נראה, שקיימת העדפה להזמנת דרכון ביומטרי בלבד בביקור אחד בלשכה (43.0%), על פני תקופת המבחן נראית יציבות בשיעור ההזמנות של ת"ז ודרכון, מגמת ירידה של ת"ז בלבד ועליה בהזמנות של דרכון בלבד.

5.2. תהליך אימות זהות באמצעות התשואל

אימות הזהות הראשוני של הפונה לבקש תיעוד ביומטרי מבוצע באמצעות הליך של תשואל הכולל סדרת שאלות מתוך הנתונים הקיימים על מבקש התעודה במרשם האוכלוסין כאשר לאחרונה התווספו גם שאלות ממאגר משרד החינוך.

בתהליך התישואל הפונה מתבקש לענות על סדרת שאלות שהמערכת בוחרת באופן אקראי (קו ראשון). הפקיד מקליד את התשובות, בעוד שהמערכת אינה מציגה את התשובות הנכונות, אלא רק את תוצאת התשובה: האם היא מתאימה אם לאו. היה וקיימת התאמה בין התשובות שניתנו על ידי המבקש לתוצאות אותן מציגה המערכת, משמעות הדבר שהפונה עבר את התישואל בהצלחה. אם לא, קיים שלב נוסף (קו שני), שבו פקיד אחר משלים את התהליך, ובו הוא רואה את התשובות המצופות.

על-פי הנוהל הקיים בפני פקיד קו שני עומדת האפשרות לאשר את השאלון של "קו ראשון" מהסיבה שהתשובות נכונות אך אינן מדויקות. אם לא ניתן לאשר את שאלון קו ראשון, עומדת בפניו האפשרות לבצע שאלון נוסף. אם הפונה עבר בהצלחה שלב זה, הוא רשאי להמשיך בתהליך. אם התשובות לא מדויקות, עדיין יכול פקיד נוסף (קו שני) לאשר את השאלון מהסיבה שהתשובות נכונות אך אינן מדויקות.

אם הפקיד החליט כי לא ניתן לאשר גם את השאלון הזה, הוא רשאי לאשר את זהות המבקש על בסיס עיון בתיק האישי (השוואת תמונות קודמות) ו/או לבקש מהפונה מסמכים נוספים המאמתים את זהותו ו/או לבצע תיחקור מעמיק עפ"י המידע הקיים בקובץ מרשם האוכלוסין.

יצוין כי השאלות נלקחות ממאגרי שאלות אימות הזיהוי הקיים ברשות האוכלוסין ובמשרד החינוך ולכל אדם נבחרות שאלות באופן אקראי מתוך אוסף השאלות הרלוונטי עבורו במאגר.

5.2.1 מספר תשואלים לפונה

מהטבלה שלהלן ניתן לראות שהרוב המוחלט של הפונים עברו תשואל אחד, כפי שנקבע בנהלים. מספר זעום של פונים עברו מעל שני תשואלים, מצב שאינו אסור כמו במקרה של פונה שמבקש תיעוד ביומטרי נוסף, לפני שהתיעוד הראשון שהזמין הגיע לידו.

מספר זעום של פונים עבר 3 תשואלים ועוד מספר זניח (1) עבר ארבעה תשואלים.

מספר תשאולים לפונה	שכיחות	אחוז	אחוז מצטבר
1	77,240	99.51%	99.51%
2	376	0.48%	99.99%
3	7	0.01%	100%
4	1	0	100%

5.2.2. התפלגות תוצאות התשאולים

בפועל, מרבית הפונים עברו תשאול אחד, כפי שנקבע בנהלים, אם כי מעט פחות מאשר בתקופה הקודמת (76% בתקופה הנוכחית לעומת 79% בתקופה הקודמת). ירידה זו מתקזזת עם העליה בהצלחה בקו השני ועם צמצום הנכשלים בתשאול.

בטבלה שלהלן מוצגת התפלגות הצלחות וכישלונות בהליך התשאול:

סה"כ פניות	הצליח קו ראשון	נכשל בקו ראשון	הצליח קו שני	נכשל קו שני	נכשל בתשאול
77,626	75.9%	24.1%	23.8%	0.0%	0.2%

5.2.3. מספר השאלות בתהליך התשאול

תהליך אימות הזיהוי כולל הצגת שאלות המוגרלות באופן אקראי על ידי מערכת אביב ומתבססות על מידע הנמצא במרשם האוכלוסין ובמשרד החינוך. מספר השאלות שנשאל התושב אמור להיות 5 שאלות בקו ראשון ועוד 5 שאלות בקו שני. הטבלה שלהלן מציגה את מספר השאלות שנשאלו לכל פונה. ניתן לראות כי אחוז הפונים שנשאלו עד 5 שאלות הוא 99.1% ורק 0.9% נשאלו 6-10 שאלות. לא היו פונים שנשאלו מעל 10 שאלות. נתון זה לנתון מהתקופה הקודמת ומצביע על שמירה על תקינות התהליך.

סה"כ פניות	מספר השאלות שנשאל אדם			
	עד 5	6-10	15	20
77,626	99.1%	0.9%	0.0%	0.0%

5.2.4. סיבות לאישור האימות בקו שני

- כאמור, גם אם הפונה לא ענה נכון על השאלות בקו הראשון ניתן לאשר את תשובות הפונה באמצעים הבאים:
1. אישור פקיד קו שני לתשובות. אישור זה ניתן בעיקר במקרים בהם התשובות לא היו מדויקות כתוצאה של טעויות הקלדה או איות שגוי של תשובות בקו הראשון.
 2. אישור פקיד קו שני לאחר שבחן את תיקו האישי של הפונה לשם השלמת מידע.
 3. השלמת האימות ע"י הצגת מסמכים מסמכי זיהוי נוספים (כגון: דרכון, תעודת נישואין וכדו').
 4. ביצוע תחקיר מעמיק.
 5. אחר – סיבות אחרות לאישור, כגון: זיהוי חוסים על-ידי אפוטרופוס, זיהוי מבקש על-ידי בני משפחה.
- הטבלה הבאה מציגה נתונים השוואתיים עבור התפלגות הסיבות לאישור אימות בקו השני:

סיבות לאישור קו שני					כמות תשואלים שעברו לאישור קו שני
אחר	תחקיר מעמיק	זיהוי עפ"י מסמכים נוספים	בדיקה בתיק אישי	תשובה נכונה אך לא מדויקת	
1.2%	4.5%	5.4%	4.9%	84.0%	18,346

ניתן לראות שבכ- 84% מהמקרים, הפקיד בקו השני היה מסוגל לאשר את האימות בעקבות שיקול דעתו כי התשובה הייתה נכונה אך לא מדויקת. 4.9% מהמקרים הצריכו עיון בתיק האישי ועוד 5.4% הצריך הגשת מסמכים נוספים, כגון דרכון או תעודת זהות או מסמך אחר עם תמונה המוכיח את זהות המבקש. 4.5% נדרשו לביצוע תחקיר מעמיק הנערך במקרים בהם אין תיק אישי נגיש ונעשה ע"י תחקור הפונה מול מערכת אביב באמצעות שאלות פתוחות שעובד הרשות שואל את הפונה.

5.3. תהליך ההרכשה

במהלך הגשת הבקשה לתיעוד ביומטרי נערך תהליך של נטילת טביעות אצבעות ותמונת פנים, המועברות למאגר הביומטרי לשם בדיקה ותיעוד. לאחר אישור מהמאגר לגבי תקינות הנפקה, משולבים טביעות האצבע ותמונת הפנים בשבב אלקטרוני בתיעוד הביומטרי. על דגימות טביעות האצבע ותמונות הפנים לעבור רף מינימלי של איכות ולשם כך הוגדר סדר פעולות והיררכיה של דגימות.

רשות האוכלוסין הגדירה רמות הרכשה בהתאם לסוג הדגימות שנלקחו מהפונה:

1. הרכשה מלאה - הרכשה מוצלחת של טביעות שתי האצבעות המורות ותמונת פנים.
2. הרכשה חלקית - הרכשה מוצלחת של שתי טביעות אצבעות אחרות ותמונת פנים.
3. הרכשה מלאה קטין - עבור ילדים עד גיל 12, התיעוד הביומטרי כולל תמונת פנים בלבד ולכן חושבה קטגוריה נפרדת - הכוללת תמונת פנים בלבד.
4. הרכשה חסרה - הרכשה מוצלחת של תמונת פנים בלבד.

5.3.1. הצלחת ביצוע הרכשה

להלן הנתונים המתייחסים להצלחת תהליך ההרכשה. היעד המוגדר בצו להצלחה של הרכשות מלאות הוא 90%. שיעור ההרכשות המלאות בתקופת הדיווח הנוכחית עומד 96.3% ומציג עליה ביחס לתקופה הקודמת. גם בתקופה הנוכחית ניתן לראות, כי בפילוח שיעורי ההצלחה לפי קבוצות גיל, קיימת ירידה בקרב פונים מקבוצות הגיל שמעל 60, פירוט מופיע בנספח ג' - דוח הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, פרק 4.

אחוז הרכשות חסרות	אחוז הרכשות חלקיות	הרכשות מלאות לקטין	אחוז הרכשות מלאות	כמות הרכשות	אוכלוסיה
0.1%	3.6%		96.3%	86,070	בני 12 ומעלה
		100%		12,447	עד גיל 11

5.3.2. מספר ניסיונות עד הרכשה מוצלחת

היעד למדד זה הוא עד 3 ניסיונות עד להרכשה מוצלחת עבור 90% מהאוכלוסייה. המדד חולק לשלושה מרכיבים: מספר ניסיונות לתמונת פנים, מספר ניסיונות ליד ימין ומספר ניסיונות ליד שמאל. כיוון שמילדים עד גיל 12 לא נוטלים טביעות אצבע, המדד חושב לבני 12 ומעלה בנפרד מבני 11 ומטה.

סך הכל ניתן לבצע עד שישה ניסיונות תמונת פנים, עד שישה ניסיונות לשלוש אצבעות (מורה, אמה, אגודל). לכן ניתן להגיע ל 18 ניסיונות לכל יד.

דוח הלמ"ס המצורף בנספח ג' מציג בפרק 4 את טבלת הנתונים המפורטת למספר הניסיונות עבור כל רכיב ביומטרי (תמונת פנים וטביעות אצבע).

מספר ניסיונות נטילת אצבע ביד שמאל			מספר ניסיונות נטילת אצבע ביד ימין			מספר ניסיונות נטילת תמונה פנים		אוכלוסיה
לא בוצע	מעל 4 ניסיונות	עד 3 ניסיונות	לא בוצע	מעל 4 ניסיונות	עד 3 ניסיונות	מעל 4 ניסיונות	עד 3 ניסיונות	
0.1%	3.5%	96.4%	0.1%	3.0%	96.9%	7.8%	92.2%	בני 12 ומעלה
100%	--	--	100%	--	--	19.3%	80.7%	ילדים עד גיל 11

ניתן לראות שבתקופת הדיווח 92.3% מהאוכלוסיה הצליחה לבצע בהצלחה הרכשת תמונת פנים במסגרת של עד שלושה ניסיונות. בקרב ילדים עד גיל 11 לעומת זאת, רק 80.3% עמדו בהצלחה בעד שלושה ניסיונות. מהפירוט לפי גילאים עולה כי הקושי בנטילת צילום פנים מתרכז בתינוקות וילדים עד גיל שנתיים.

לגבי נטילת טביעות אצבע, ניתן לראות שיעורי הצלחה גבוהים העומדים על למעלה מ- 96% בכל יד. פילוח שיעורי ההצלחה לפי קבוצות גיל מצביע בעיה בקבוצות הגיל המבוגרות. בקבוצת גיל 60-79, 87.5% הצליחו תוך 3 ניסיונות. בקרב בני 80+ הבעיה חריפה יותר כאשר 62.8% הצליחו תוך 3 ניסיונות ועוד 36% הצליחו לאחר ארבעה ניסיונות ויותר. עם זאת, נתונים אלה מהווים שיפור ביחס לנתוני תקופה קודמת עבור קבוצות גיל אלו. פירוט נוסף מופיע בנספח ג' - דוח הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, פרק 4.

5.3.3. משך הזמן לטיפול בבקשה לקבלת תיעוד ביומטרי

בתהליך בו מזמין התושב תיעוד ביומטרי, הזמן הכולל בתהליך הטיפול בבקשה מורכב מהשלבים הבאים: זמן תשאול (אימות זהות), זמן הרכשה (צילום פנים ונטילת טביעות אצבע) וזמן השאלות האישיות (בשלב זה הפונה מתבקש לספק תשובות לשאלות אישיות למקרה שיהיה צורך להזדהות טלפונית אם התעודה הביומטרית אבדה ונדרש לבטלה). היעד שהוצב עבור מדד זה הוא לא יותר מ - 10 דקות עבור 90% מהאוכלוסייה.

הטבלה הבאה מציגה את התפלגות משך התהליך כולו ומשך כל אחד מהשלבים בו.

זמן שאלות אישיות		זמן הרכשה		זמן תשאול		זמן כולל של הטיפול בבקשה	
ממוצע	סטיית תקן	ממוצע	סטיית תקן	ממוצע	סטיית תקן	ממוצע	סטיית תקן
0.7 ד'	0.4 ד'	1.6 ד'	1.2 ד'	1.1 ד'	0.7 ד'	4.7 ד'	4.6 ד'

ניתן לראות ניתן לראות שבתקופת הדיווח הנוכחית עמדה הרשות ביעד עבור כלל האוכלוסיה.

5.3.4. איכות הרכשת טביעות אצבע

תהליך ההרכשה כולל עד שישה ניסיונות של נטילת טביעות אצבע לפי היררכיה מסודרת: קודם מנסים את האצבע המורה, אם ההרכשה אינה מצליחה עוברים לאגודל ואם גם במקרה זה ההרכשה לא מצליחה עוברים לאמה. כלומר, יתכנו עד 18 ניסיונות בכל יד, סה"כ שלוש אצבעות בכל יד. כאשר נלקחות מספר נטילות מפונה, נבחרת לכל אצבע נטילה העומדת בתקן לשליחה למאגר. במקרים חריגים, עם אישור מנהל, נשלחת למאגר נטילה שלא עומדת בתקן. נטילת טביעות האצבע מקבלות ציון איכות בסולם ציונים המבוסס על תקן-NBIS NFIQ המתפרסם על ידי מכון המחקר של מכון התקנים בארה"ב (NIST). הציון מדורג בסולם 1 עד 5, כאשר 1 הוא הציון המרבי ו-5 ציון האיכות הגרוע ביותר.

הטבלה הבאה מציגה את איכות ההרכשה של טביעות אצבע יד ימין בתקופת הדיווח הנוכחית באמצעות אחוז נטילות לפי ציון NIST של כל נטילה, יש לציין שהנתונים מתייחסים לכלל נטילות טביעות האצבע שבוצעו, גם כאלו שלא היו תקינות והצריכו נטילות חוזרות.

ציון NIST - נטילת אצבעות יד שמאל					ציון NIST - נטילת אצבעות יד ימין				
5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
9.0%	13.0%	17.6%	16.0%	44.4%	7.6%	11.7%	18.4%	19.3%	43.0%

ציונים NIST 1-2-3 הם ציונים עוברים של טביעת אצבע. לאחר החלפה הסורקים בתקופה הקודמת, שונה סף המעבר לציון NIST 3. במסגרת בחינת ממצאי תקופת המבחן שביצעה רשות האוכלוסין, ובפרט בנושא תהליך נטילת טביעות האצבעות, הוכח שניתן לעמוד במדד המחמיר גם בטביעות המוגדרות "Good" במדד האיכות לפי תקן NIST, ציון אשר מקובל בגופים אזרחיים בעולם. שימוש במדד האיכות ברמה זו יאפשר שירות מהיר ונוח יותר ובכך ישפר את השירות לתושב. שינוי זה נבדק ואושר מול כל הגורמים הרלוונטיים ובכלל זה הרשות לניהול המאגר הביومترית ומעברי הגבול בנתב"ג.

בהמשך למגמה שנצפתה לאחר החלפת הסורקים, קיימת ירידה באיכות נטילת טביעות האצבע בקרב אוכלוסיות גיל גבוהות עקב ירידה באיכות טביעות האצבע בגילאים המבוגרים ועליה ברגישות הסורקים, אם כי ביחס לתקופת הדיווח הקודמת ניתן להצביע על שיפור מתון בתוצאות לקבוצות גיל אלו.

5.3.5. איכות הרכשת צילום פנים

הטבלה הבאה מציגה נתוני האיכות של ההרכשות הביומטריות עבור תמונות פנים. איכות ההרכשה מוצגת באמצעות ציון כללי המהווה שקלול של פרמטרים רבים נבדקת איכות התמונה. למדד זה לא נקבע יעד בפרוטוקול תקופת המבחן.

איכות צילום פנים		
אחוז תמונות עם ציון עובר	לפחות תמונה אחת קיבלה ציון עובר	כמות תמונות שנלקחו
100%	98,517	98,517

ניתן להצביע על שיפור מתמיד באיכות צילומי הפנים לאורך תקופת המבחן, כאשר גם בתקופה הקודמת וגם בתקופה הנוכחית לא היו כשלונות כלל.

5.4. השוואה ביומטרית בלשכות

5.4.1. כשלונות והצלחות בתהליך הסריקה

ההשוואה הביומטרית המבוצעת בלשכות, היא תהליך בו מבוצעת השוואה בין המידע הביומטרי הנמצא על התיעוד הביומטרי לבין "דגימה חיה" של טביעת אצבע ו/או תמונה על מנת לוודא שמחזיק התעודה הוא אכן בעליה. השוואות ביומטריות כאלו מבוצעות בשני מוקדים: לשכות האוכלוסין בזמן מסירת תעודת הזהות ובמעבר גבול בנתב"ג בתהליך ביקורת הגבולות (פירוט לגבי נתב"ג מופיע בפרק 7 להלן). למידת ההתאמה המתקבלת בהשוואה הביומטרית ניתן ציון התאמה, שמתחת לסף מסויים (כיום 40) נקבע כי היא נכשלה. במקרה של כישלון התהליך חוזר על עצמו עד קבלת ציון עובר.

למדד הצלחת ההשוואה הביומטרית לא נקבע יעד בפרוטוקול תקופת המבחן.

בתקופת המבחן האחרונה התקבלו 78,832 השוואות עבור 66,466 פונים. הפער בין שני הנתונים הללו נובע מכך שיתכנו מספר ניסיונות השוואה לכל פונה. לפיכך, ניתוח נתוני השוואות נערך בשני מימדים: רמת ההשוואה הבודדת ורמת פנייה. הטבלה הבאה מציגה התפלגות תוצאות ברמת השוואה הבודדת והשוואה ברמת פניה. כאמור, במקרים רבים היה צורך לבצע השוואות חוזרות עד להצלחה, לכן תוצאות ברמה של פניה כוללות את כל ההשוואות הבודדות שבוצעו עבור פונה באותו ביקור.

השוואות			פניות		
אחוז כישלונות בהשוואה	אחוז השוואות מוצלחות	כמות השוואות	אחוז כישלונות בהשוואה	אחוז השוואות מוצלחות	כמות פניות
10.5%	89.5%	78,832	1%	99%	66,466

השיעור הגבוה של השוואות מוצלחות ברמת הפניות הוא פועל יוצא של איכות הרכשת טביעות האצבע בעקבות החלפת הסורקים והמעבר לציון איכות הרכשה NIST 3.

5.4.2. משך ההשוואה

לתהליך ההשוואה שני היבטים: היבט טכנולוגי המתייחס לביצועי המערכת בכל הנוגע לקריאת טביעת אצבע והשוואה של שתי הדגימות, והיבט שני שהוא חווית התושב בכל הנוגע למשך הזמן ולמספר הפעמים שעליו לעבור את תהליך ההשוואה.

היעד שהוצב עבור השוואה בודדת הינו לכל היותר דקה עבור אוכלוסייה ללא צרכים מיוחדים.

שיעור עמידה במדד לפרמטר זמן ביצוע ברמת השוואה בודדת		
60+ שניות	0-60 שניות	סה"כ ניסיונות
1.1%	98.9%	78,832

ניתן לראות כי 98.9% מהאוכלוסייה עומד ביעד שהוצב ומבצע השוואה בודדת בפחות מדקה, פילוח לפי קבוצות זמן מראה כי משך זמן של דקה הינו משך זמן ארוך וכי יותר מ- 90% מההשוואות מסתיימות עד 30 שניות. פירוט נוסף מופיע בנספח ג' - דוח הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, פרק 5.

ההיבט השני של ההשוואה הוא הזמן הדרוש להשלים תהליך נטילת טביעות האצבע, כאן נמדדו שני פרמטרים: זמן נטו – סך הזמן ששימש להשוואות בלבד, זמן ברוטו – משך הזמן מתחילת ההשוואה הראשונה ועד סיום ההשוואה האחרונה, כולל זמן המתנה בין השוואות.

כאשר בוחנים את סך הזמן הדרוש עד לסיום השוואה אל מול היעד שהוצב (לכל היותר דקה אחת עבור אוכלוסייה ללא צרכים מיוחדים), ניתן לראות כי היעד מושג כאשר מתבצעת מדידה של זמן נטו, אך כאשר נלקח בחשבון סך הזמן עד לסיום התהליך, 90.2% מסיימים את התהליך תוך פחות מדקה. גם כאן בולטת הבעייתיות של התהליך עבור אוכלוסיית בני 60 ומעלה.

שיעור עמידה במדד לפרמטר זמן ביצוע ברוטו		שיעור עמידה במדד לפרמטר זמן ביצוע נטו	
60+ שניות	0-60 שניות	60+ שניות	0-60 שניות
8.0%	92.0%	2.9%	97.1%

בהתייחס לתהליך ההשוואה הביומטרית בלשכות, ניתן לראות המשך מגמת שיפור בתהליך כתוצאה מהחלפת הסורקים בתקופת הדיווח השלישית, שיפור זה בא לידי ביטוי בכל המדדים המתייחסים לתהליך. ניתן לראות כי ישנה עליה באחוז האנשים המסיימים את התהליך כבר לאחר ניסיון אחד בודד. כמו כן, בקרב האוכלוסייה המבוגרת (בני 60 ומעלה) ירד אחוז הכישלונות בביצוע השוואה ובמקביל משך הזמן הדרוש לביצוע התהליך התקצר.

6. השוואה ביומטרית בתהליך ביקורת גבולות בנתב"ג

במעבר הגבול בנתב"ג מוצבות עמדות למעבר גבול אוטומטי לבעלי דרכון ביומטרי. פרוטוקול תקופת המבחן מגדיר מדדים הנוגעים לביקורת הגבולות, המדדים מתייחסים לפעילות הטכנולוגית של המערכת המשפיעה גם על חווית הנוסע במעבר.

6.1. תהליך ההשוואה הביומטרית במעבר הגבול

העמדות למעבר גבול אוטומטי באמצעות דרכון ביומטרי מוצבות באולם היוצאים מהארץ ובאולם הנכנסים ארצה. ככלל, תהליך ההשוואה מתחיל עם סריקת הדרכון, קריאת השבב ונטילה לא מונחית של תמונת פנים. במקרה שבו נטילת הפנים הלא מונחית נכשלת ממשיכים לנטילת תמונת פנים מונחית ובמידת הצורך ממשיכים בנטילת טביעת אצבע. אם לאחר ארבעה ניסיונות של השוואת טביעת אצבע ההשוואה אינה מצליחה מופנה העובר לביצוע התהליך מול בקר הגבול

במהלך חודש מאי 2015 הוסיפה רשות האוכלוסין עמדות רבות על מנת לענות לביקוש הגובר. חלק מהעמדות נגישות לילדים ולאנשים המתניידים בכיסא גלגלים. נכון לתחילת תקופת המדידה הנוכחית, ישנן 17 עמדות בנתב"ג.

בפרק הזמן שבין 1/7/2015 לבים 30/10/2015 התקבלו 337,485 השוואות עבור 316,584 פונים. לפיכך, ניתוח נתוני השוואות נערך בשני מימדים: רמת ההשוואה (שכוללת רשומה אחת של כל התהליך המתואר לעיל) ורמת פנייה (כלומר כל הניסיונות של אותו אדם).

6.2. פירוט המדדים

6.2.1. מספר הנטילות עד לביצוע השוואה

הטבלאות הבאות מציגות את מספר הנטילות שנדרשו עד לביצוע השוואה במערכת, בהפרדה ליציאה וכניסה. ניתוח נתוני השוואות נערך בשני מימדים: רמת ההשוואה (שכוללת רשומה אחת של כל התהליך המתואר לעיל) ורמת פנייה (כלומר כל הניסיונות של אותו אדם).

מספר נטילות ביציאה מהארץ

כמות נטילת טביעת אצבע					כמות נטילת פנים מונחה		פניות			השוואות		
4+	3	2	1	0	2+	0-1	נכשל	עבר	כמות	נכשל	עבר	כמות
0.09%	0.15%	0.88%	4.21%	94.68%	31.16%	68.84%	0.96%	99.04%	168,219	5.28%	94.72%	177,315

מספר נטילות בכניסה לארץ

כמות נטילת טביעת אצבע					כמות נטילת פנים מונחה		פניות			השוואות		
4+	3	2	1	0	2+	0-1	נכשל	עבר	כמות	נכשל	עבר	כמות
0.24%	0.33%	1.68%	7.59%	90.16%	39.8%	60.2%	1.27%	98.73%	148,365	7.57%	92.43%	160,170

ניתן לראות כי בשני כיווני הנסיעה (בכניסה לארץ וביציאה ממנה) אחוז המצליחים בתהליך הוא מאוד גבוה, מעל ל- 98%. ניתן לראות כי בשני כיווני הנסיעה יותר מ- 90% מסיימים את התהליך לאחר נטילת תמונת פנים. כמו כן ישנו שיעור יחסית גבוהה של אנשים אשר נדרשו לחזור על התהליך ולבצע צילומי פנים חוזרים (31.16% מהיוצאים ו- 39.8% מהנכנסים).

6.2.2. משך הזמן לביצוע נטילה

הטבלאות הבאות מציגות התפלגות של משכי זמן של תהליך הנטילה לכל פניה. אין ביטוי למשך זמן של נטילת תמונת פנים לא מונחית מהסיבה כי התהליך הוא מאוד קצר ואורך פחות ממאת השנייה לביצוע.

משך הזמן לביצוע נטילה ביציאה מהארץ

משך נטילת אצבע שמאל (שנ')		נטילת אצבע שמאל		משך נטילת אצבע ימין (שנ')		נטילת אצבע ימין		משך נטילה לתמונת פנים גלויה (שנ')		נטילות פנים גלויה		משך נטילה ברוטו		משך נטילה נטו		סך פניות
+3	0-3	סה"כ ביצעו	294	+3	0-3	סה"כ ביצעו	8,946	+3	0-3	סה"כ ביצעו	51,830	ס. תקן	ממוצע	ס. תקן	ממוצע	
41.5	58.5	294	22.85	77.15	8,946	48.15	51.85	51,830	20.81	6.14	4.33	1.77	169,936			

משך הזמן לביצוע נטילה בכניסה לארץ

משך נטילת אצבע שמאל (שנ')		נטילת אצבע שמאל	משך נטילת אצבע ימין (שנ')		נטילת אצבע ימין	משך נטילה לתמונת פנים (שנ')		נטילות פנים מונחות	משך נטילה ברוטו		משך נטילה נטו		סך פניות
+3	0-3	סה"כ ביצעו	+3	0-3	סה"כ ביצעו	+3	0-3	סה"כ ביצעו	מוצע	ס. תקן	מוצע	ס. תקן	
48.31	51.69	561	27.22	72.78	14,531	55.19	44.81	58,597	8.97	27.43	2.75	5.92	148,074

6.2.3. סיבות לכשלון בנטילה

הטבלאות הבאות מציגות את הסיבות בגין נכשלו הנטילות של תמונת פנים, אצבע ימין ואצבע שמאל. רוב הכישלונות של נטילות תמונות הפנים נבעו ממשך זמן רב מידי שעבר עד התייצבות העובר מול המצלמה וממקרים בהם המצלמה זיהתה יותר ממסגרת פנים אחת, כלומר העובר לא עמד לבד במקום המתאים, או שהעובר הבא בתור עמד קרוב מדי ולא התאפשרה נטילה. ניתן לראות כי באצבע ימין רוב הכישלונות נובעים מכישלון בהשוואת טביעת אצבע. באצבע שמאל מספר התצפיות מצומצם משום שמרבית המקרים מסתיימים בהצלחה כבר לאחר נטילת אצבע ימין.

סיבות לכישלון בהשוואת תמונת פנים

סך הנטילות שנכשלו	הסתיים הזמן המוקצה לנטילה	לא הסתיים באופן תקין	יותר ממסגרת פנים אחת	לא נמצאה תמונת פנים	משקפיים	עיניים עצומות
59,917	87.82%	47.2%	19.92%	6.95%	6.13%	3.95%

הערה: הסכומים אינם מסתכמים ל- 100% מכיוון שנטילת פנים אחת יכולה לקבל מספר סיבות כישלון

סיבות לכישלון בהשוואת אצבע ימין

סך השוואות אשר ניגשו	אצבע לא הונחה על הסורק	כישלון בהרכשת אצבע	כישלון בהשוואת טביעת אצבע	אחר
10,682	16.19%	49.82%	33.96%	0.03%

סיבות לכישלון בהשוואת אצבע שמאל

סך השוואות אשר ניגשו	אצבע לא הונחה על הסורק	כישלון בהרכשת אצבע	כישלון בהשוואת טביעת אצבע	אחר
890	11.57%	57.53%	30.9%	0.0%

7. תוצאות המדדים לתקופת הדיווח החמישית

פרק זה מציג את המדדים המתייחסים לפעילות רשות האוכלוסין וההגירה לתקופה 1.7.2015 – 31.10.2015, כפי שנקבעו בפרוטוקול תקופת המבחן שמרחיב את האמור בצו הכללת אמצעי זיהוי ביומטריים ונתוני זיהוי ביומטריים במסמכי זיהוי ובמאגר מידע (תקופת מבחן) התשע"א - 2011. הפרוטוקול מפרט את מכלול ההיבטים של תקופת המבחן ואת מכלול התהליכים שיבחנו בתקופה זו, כולל פירוט מדדים, כחלק בלתי נפרד מהצו וכהרחבה שלו.

הנתונים הכמותיים, שנאספים באופן אוטומטי ממערכות המיחשוב בלשכות רשות האוכלוסין ובמרכזי ההנפקה, מועברים ללמ"ס, שמעבדת את הנתונים ומחשבת את המדדים. דוח ממצאי המדידה וההערכה של הלמ"ס מופיע בנספח ג' של מסמך זה.

מקצת הנתונים נאספים באופן לא מקוון, באמצעות שאלונים, בלשכות רשות האוכלוסין וההגירה. פירוט הנתונים שנאספו באמצעות שאלונים ודוחות מופיע בנספח א' למסמך זה.

בפרק זה מובא סיכום של ממצאים העיקריים של המדידה וכן פירוט של תוצאות המדידה בהתאם למדדים שנקבעו בפרוטוקול המבחן, כמצויין לעיל.

7.1 סיכום הממצאים העיקריים

7.1.1 נתוני ההנפקה

חלקן היחסי של הנפקות התיעוד הביומטרי (תעודות זהות ודרכונים) מהווים כ-25% מסך כלל התעודות שהונפקו בתקופה הנוכחית, שיעורי השתתפות אלה עולים על היעד של 20% שהוגדר לתקופת המבחן. ניתן לראות שאחוזי ההשתתפות בניסוי הביומטרי עולים עם הגיל, למעט ירידה בקבוצות הגיל של בני 80+ ובני 16+. ניכרת מגמת ירידה בביקוש לתיעוד ביומטרי במשך תקופת המבחן, החל מכ- 48% בתקופת הדיווח הראשונה, ל- 37% בתקופת הדיווח השניה, ל- 33% בתקופת הדיווח השלישית ו- 34% בתקופות הדיווח הרביעית והחמישית.

7.1.2 תהליך אימות זהות באמצעות תשאול

לאחר שבתקופה הדיווח השניה דיווח על פתרון הבעיות של תשאולים מרובים שהתגלו בדוח הראשון, קיימת מגמה יציבה של שיפור בתקופות הדיווח הבאות. נותני השרות ממשיכים להקפיד על הנהלים ותשאולים מרובים הם זניחים. הדבר מקבל ביטוי בעליה בשיעורי הבדיקות בתיקים האישיים, בביצוע התחקירים המעמיקים ומקרי הזיהויים על סמך מסמכים נוספים.

7.1.3 תהליך ההרכשה

בתקופת הדיווח הנוכחית ישנה עליה באחוזי הצלחת הרכשה מלאה מ- 93.6% ל- 96.3%, כאשר עיקר השיפור נמצא בקבוצות הגיל מעל 60 ומעל גיל 80. בתקופה הנוכחית נראתה עליה בהצלחת ההרכשה גם בקבוצות הגיל המבוגרות וכן נראה קיצור מסוים במשכי זמן ההרכשה אצל האוכלוסייה המבוגרת, המקבל ביטוי בעליה בשיעור המבוגרים עבורם מצליחים לבצע הרכשה תוך 10 דקות.

7.1.4 תהליך השוואה הביומטרית בלשכות

בעת מסירת תעודת זהות חכמה, מתבצעת השוואה בין טביעת האצבע של התושב לבין המידע הביומטרי הקיים בתעודה שלו. ניתן לראות מגמת שיפור בתהליך השוואה שמתבצע בלשכות השונות.

7.1.5 מדדים הקשורים למעבר הגבול

בנמל התעופה בן גוריון מוצבות עמדות למעבר גבול אוטומטי באמצעות דרכון ביומטרי ביציאה מן הארץ ובכניסה לארץ, בתקופת הדיווח הנוכחית נשמרים אחוזי ההצלחה הגבוהים שנמדדו בתקופה הקודמת.

7.2. תוצאות המדידה של מדדי תקופת המבחן

הטבלה הבאה מציגה את תוצאות המדידה לתקופת המבחן החמישית בהשוואה לתקופות הקודמות, הטבלה כוללת מדדים שנתונים נאספו באופן ממוכן ממערכת רשות האוכלוסין ונתחו על-ידי הלמ"ס ומדדים שנתונים נאספו ידנית על-ידי רשות האוכלוסין.

מס' מדד	הנושא	המדד	היעד	סעיף בפרוטוקול	תוצאות לתקופת הדיווח החמישית (H5)	תוצאות לתקופת דיווח הרביעית (H4)	תוצאות לתקופת דיווח השלישית (H3)	תוצאות לתקופת דיווח השניה (H2)	תוצאות לתקופת דיווח ראשונה (H1)
מדדים המתייחסים לנתוני הרכשה									
1.	כמות נרשמים	אחוז הנרשמים לפיילוט מכלל המבקשים תעודות זהות ודרכונים	לפחות 20% (מדד תפעולית)	14.1.1	עבור ת"ז ביומטרית 27.3% לדרכונים ביומטריים 23.8%	עבור ת"ז ביומטרית 34.6% לדרכונים ביומטריים 34.5%	עבור ת"ז ביומטרית 33.5% לדרכונים ביומטריים 30.2%	עבור ת"ז ביומטרית 36% לדרכונים ביומטריים 30%	עבור ת"ז ביומטרית 50% לדרכונים ביומטריים 46%
2.	הצלחת ההרכשה	% הרכשות מלאות או חלקיות מכלל ההרכשות שיבצעו לאוכלוסיות גיל מוגדרות שעבורן יתבצע ניסיון ההרכשה מלא (לא כולל ילדים-עבורם לא מתבצעת הרכשה מלאה)	יותר מ- 90% הרכשות מלאות או חלקיות	14.1.2	תוצאות לבני 12 ומעלה: 96.3% הרכשות מלאות 3.6% הרכשות חלקיות 0.1% הרכשות חסרות	תוצאות לבני 12 ומעלה: 93.6% הרכשות מלאות 6.2% חלקיות 0.2% חסרות	תוצאות לבני 12 ומעלה לפני החלפת הסורקים: 97% הרכשות מלאות 2.9% חלקיות 0% הרכשות חסרות תוצאות לבני 12 ומעלה אחרי החלפת הסורקים: 92.7% הרכשות מלאות	שינוי באופן החישוב: ילדים מוצגים בנפרד. תוצאות לבגירים: 96.6% הרכשות מלאות 3.3% הרכשות חלקיות 0.1% הרכשות חסרות	92.3% הרכשות מלאות 4.3% הרכשות חלקיות 2.4% הרכשות מלאות קטין (עד גיל 12) 1% הרכשות חסרות

מס' מדד	הנושא	המדד	היעד	סעיף בפרוטוקול	תוצאות לתקופת הדיווח החמישית (H5)	תוצאות לתקופת דיווח הרביעית (H4)	תוצאות לתקופת דיווח השלישית (H3)	תוצאות לתקופת דיווח השניה (H2)	תוצאות לתקופת דיווח ראשונה (H1)
							7.0% הרכשות חלקיות 0.3% הרכשות חסרות		
3.	נתוני סריקה	מס' המקרים בהם נעשה שימוש בתמונה סרוקה	שואף ל- 0	14.1.3	106 מקרים לכל התקופה	113 מקרים לכל התקופה	25 מקרים לכל התקופה	29 מקרים לכל התקופה	8 מקרים לכל התקופה
4.	מס' ניסיונות נדרשים עד להרכשה מוצלחת	מס' הניסיונות לאדם	3 ניסיונות לכל היותר עבור 90% מהאוכלוסייה	14.1.4.1	% מהאוכלוסייה נטלו עד 3 פעמים עד להצלחה. טביעות אצבע: יד ימין 96.9% , יד שמאל 93.8% האוכלוסייה הצליחו עד שלושה ניסיונות (בני 12 ומעלה)	טביעות אצבע יד ימין ויד שמאל: 94.6% 93.8% האוכלוסייה הצליחו עד שלושה ניסיונות (גילאי 12 ומעלה)	טביעות אצבע יד ימין ויד שמאל: 95.2% 95.5% האוכלוסייה הצליחו עד שלושה ניסיונות (גילאי 12 ומעלה)	טביעות אצבע (יד ימין ויד שמאל): 95% 92.5% תמונת פנים: נטלו עד 3 פעמים עד להצלחה.	טביעות אצבע (יד ימין ויד שמאל): 94% 91% תמונת פנים: נטלו עד 3 פעמים עד להצלחה
5.	זמן הממוצע להרכשה מוצלחת	זמן הטיפול המרבי בעמדת קבלת קהל (תשאול+הרכשה)	עד 10 דק' ל- 90% מהאוכלוסייה	14.1.4.2	91.8% מהאוכלוסייה סיימו הרכשה עד 10 דקות	95.1% מהאוכלוסייה סיימו הרכשה עד 10 דקות	לפני החלפת סורקים: 97.4% מהאוכלוסייה סיימו הרכשה עד 10 דקות אחרי החלפת סורקים: 95.3% מהאוכלוסייה סיימו הרכשה עד 10 דקות	98.3% מהאוכלוסייה סיימו הרכשה עד 10 דקות	97.5% מהאוכלוסייה סיימו הרכשה עד 10 דקות

מס' מדד	הנושא	המדד	היעד	סעיף בפרוטוקול	תוצאות לתקופת הדיווח החמישית (H5)	תוצאות לתקופת דיווח הרביעית (H4)	תוצאות לתקופת דיווח השלישית (H3)	תוצאות לתקופת דיווח השניה (H2)	תוצאות לתקופת דיווח ראשונה (H1)
6.	מורכשים שטופלו בנוהל חריגים (%) ומורכשים שקיבלו מענה ע"י הנוהל (%)	כמות המורכשים שעבורם עלה חשד בשלב התשאול ו/או לא ניתן היה לקבל מהם דגימות ביומטריות תקינות וטופלו בהצלחה עפ"י נוהל חריגים	מועברים לנוהל חריגים: קטן מ-25% מקבלי מענה במסגרת הנוהל: 100%	14.1.4.3 14.1.4.4	0 מקרים של מעבר לנוהל חריגים בתהליך ההרכשה ראה בנספח א' - נתונים שנאספו ידנית ע"י רשות האוכלוסין וההגירה	0 מקרים של מעבר לנוהל חריגים בתהליך ההרכשה ראה בנספח א' - נתונים שנאספו ידנית ע"י רשות האוכלוסין וההגירה	0 מקרים של מעבר לנוהל חריגים בתהליך ההרכשה ראה בנספח א' - נתונים שנאספו ידנית ע"י רשות האוכלוסין וההגירה	נתונים למדד זה ידיווחו בדוח הבא	
7.	מס' הרכשות לכל זהות	אחוז ההרכשות ששימשו להנפקת תעודת זהות וגם להנפקת דרכון עבור אותה זהות	לא הוגדר יעד כמותי, שאיפה להרכשה אחת עבור דרכון ולתעודת זהות	14.1.4.5	31.1% ביצעו הרכשה של שתי תעודות באותו ביקור	36.4% ביצעו הרכשה של שתי תעודות באותו ביקור	35.6% ביצעו הרכשה של שתי תעודות באותו ביקור	38.9% ביצעו הרכשה של שתי תעודות באותו ביקור	36.7% ביצעו הרכשה של שתי תעודות באותו ביקור
8.	איכות הרכשת טביעות אצבע	מדד NIST	ציון 1 או 2 עבור יותר מ-90% מהאוכלוסייה	14.1.5.1	80.7% מהנטילות קיבלו ציון 1-2-3 NIST 93.6% הצליחו בהרכשת שתי אצבעות מורות.	67.9% מהנטילות קיבלו ציון 1-2-3 NIST 93.6% הצליחו בהרכשת שתי אצבעות מורות.	לפני החלפת הסורקים: 92.0% מהאוכלוסייה קיבלו ציון 1-2 NIST אחרי החלפת הסורקים: 66.4% מהאוכלוסייה קיבלו ציון 1-2-3 NIST 92.7% הצליחו בהרכשת שתי אצבעות מורות	89.8% יד ימין ו-87.4% יד שמאל קיבלו ציון 1-2 NIST 91.8% הצליחו בהרכשת שתי אצבעות מורות.	התקבל רק ציון עבר/לא עבר לכל פרמטר ביומטרי. 92.3% הצליחו בהרכשת שתי אצבעות מורות.
9.	איכות הרכשה - צילום פנים	פרמטרים נבחרים מתקן ISO19794, פרק 5, נספח A		14.1.5.2	ראה פירוט בנספח ב'- ניתוח תקלות בצילום תמונות	יושלם בדוח המסכם	ראה פירוט בנספח ב'- ניתוח תקלות בצילום תמונות	100% הצליחו בהרכשת תמונת פנים. פירוט בנספח ב' ניתוח תקלות בצילום תמונות	99.3% הצליחו בהרכשת תמונת פנים.

מס' מדד	הנושא	המדד	היעד	סעיף בפרוטוקול	תוצאות לתקופת הדיווח החמישית (H5)	תוצאות לתקופת דיווח הרביעית (H4)	תוצאות לתקופת דיווח השלישית (H3)	תוצאות לתקופת דיווח השני (H2)	תוצאות לתקופת דיווח ראשונה (H1)
מדדים המתייחסים לנתוני השוואה ביומטרית									
10.	כמות השוואות ביומטריות	מס' השוואות ביומטריות שבוצעו ע"י קריאת נתון ביומטרי מהתיעוד, דגימת בעל התיעוד והשוואה בין הדגימה לתיעוד	לא ניתן בשלב זה לצפות את תלות בכמות מתנדבים לתקופת המבחן	14.2.1	בוצעו השוואות בלשכות רשות האוכלוסין לטביעות אצבע בלבד. סה"כ 78,832 השוואות המייצגות פונים 66,466	בוצעו השוואות בלשכות לטביעות אצבע בלבד סה"כ 158,576 השוואות המייצגות פונים 131,596	בוצעו השוואות לטביעות אצבע בלבד סה"כ 171,590 השוואות המייצגות פונים 122,120	בוצעו השוואות בלשכות לטביעות אצבע בלבד סה"כ 269,457 השוואות המייצגות פונים 168,809	בוצעו השוואות בלשכות לטביעות אצבע בלבד סה"כ 156,258 השוואות המייצגות פונים 95,340
11.	כמות השוואות מוצלחות	מס' ההשוואות שזכו בציון שהוא מעל לציון סף הצלחה שהוגדר במערכת	ציון הסף יעודכן מעת לעת לפי תובנות שיעלו בתקופת המבחן	14.2.2	<u>ברמת פניה: 99%</u> מההשוואות מוצלחות. <u>ברמת השוואה בודדת: 89.4%</u> מההשוואות מוצלחות	<u>ברמת פניה: 99.0%</u> מההשוואות מוצלחות. <u>ברמת השוואה בודדת: 89.4%</u> מההשוואות מוצלחות	לפני החלפת הסורקים <u>ברמת פניה: 99%</u> מההשוואות מוצלחות. <u>ברמת השוואה בודדת: 71.1%</u> מההשוואות מוצלחות לאחר הסורקים, <u>ברמת פניה: 98.5%</u> מההשוואות מוצלחות. <u>ברמת השוואה בודדת: 79.9%</u> מההשוואות מוצלחות	<u>ברמת פניה: 98.5%</u> מההשוואות מוצלחות. <u>ברמת השוואה בודדת: 67.7%</u> מההשוואות מוצלחות	<u>ברמת פניה: 98.4%</u> מההשוואות מוצלחות. <u>ברמת השוואה בודדת: 64.9%</u> מההשוואות מוצלחות
12.	כמות החריגים (השוואות שנכשלו)	מס' ההשוואות שלא עברו את ציון הסף במערכת	בהתאם לציון הסף שיעודכן מעת לעת לפי תובנות שיעלו בתקופת המבחן	14.2.3	<u>ברמת פניה: 1% לא</u> עוברים את ציון הסף. <u>ברמת השוואה בודדת: 10.5%</u> לא עוברים את ציון הסף	<u>ברמת פניה: 1% לא</u> עוברים את ציון הסף. <u>ברמת השוואה בודדת: 10.6%</u> לא עוברים את ציון הסף.	לפני החלפת הסורקים, <u>ברמת פניה: 1% לא</u> עוברים את ציון הסף.	<u>ברמת פניה: 1.5% לא</u> עוברים את ציון הסף. <u>ברמת השוואה בודדת: 32.3%</u> לא עוברים את ציון הסף.	<u>ברמת פניה: 1.6% לא</u> עוברים את ציון הסף. <u>ברמת השוואה בודדת: 35.1%</u> לא עוברים את ציון הסף.

מס' מדד	הנושא	המדד	היעד	סעיף בפרוטוקול	תוצאות לתקופת הדיווח החמישית (H5)	תוצאות לתקופת דיווח הרביעית (H4)	תוצאות לתקופת דיווח השלישית (H3)	תוצאות לתקופת דיווח השניה (H2)	תוצאות לתקופת דיווח ראשונה (H1)
							<p>ברמת השוואה בודדת: 28.9% לא עוברים את ציון הסף.</p> <p>לאחר החלפת הסורקים, ברמת פניה: 1.5% לא עוברים את ציון הסף</p> <p>ברמת השוואה בודדת: 20.1% לא עוברים את ציון הסף</p>		
13.	טיפול בחריגים	התפלגות הטיפול בחריגים בהתאם לקטגוריות הטיפול	מדד מדיווח לא נקבע יעד	14.2.4	ראה פירוט בנספח א' לדוח זה - פירוט שנאספו ידנית על-ידי רשות האוכלוסין וההגירה	ראה פירוט בנספח א' לדוח זה - פירוט שנאספו ידנית על-ידי רשות האוכלוסין וההגירה	ראה פירוט בנספח א' לדוח זה - פירוט שנאספו ידנית על-ידי רשות האוכלוסין וההגירה		
14.	ניסיונות נטילה עד לזיהוי מוצלח	מס' הניסיונות הדרושים לזיהוי אדם	3 ניסיונות לכל היותר מ-90% מהאוכלוסייה	14.2.5	89.3% עוברים השוואה לאחר ניסיון אחד בלבד. 98.4% מסיימים תהליך השוואה תוך שלושה ניסיונות.	87.6% עוברים השוואה לאחר ניסיון אחד בלבד. 98.5% מסיימים תהליך השוואה תוך שלושה ניסיונות.	<p>לפני החלפת הסורקים, 79.1% עוברים השוואה לאחר ניסיון אחד בלבד. 95% מסיימים תהליך השוואה תוך שלושה ניסיונות.</p> <p>לאחר החלפת הסורקים, 84.7% עוברים השוואה לאחר ניסיון אחד בלבד. 96.9% מסיימים תהליך השוואה תוך שלושה ניסיונות.</p>	76.6% עוברים השוואה לאחר ניסיון אחד בלבד. 94.0% מסיימים תהליך השוואה תוך שלושה ניסיונות.	76.2% עוברים השוואה לאחר ניסיון אחד בלבד. 93.4% מסיימים תהליך השוואה תוך שלושה ניסיונות.

מס' מדד	הנושא	המדד	היעד	סעיף בפרוטוקול	תוצאות לתקופת הדיווח החמישית (H5)	תוצאות לתקופת דיווח הרביעית (H4)	תוצאות לתקופת דיווח השלישית (H3)	תוצאות לתקופת דיווח השני (H2)	תוצאות לתקופת דיווח ראשונה (H1)
15.	ציון השוואה תקינה וציון דחיה	ציון סף כמפורט בסעיף 14.4.1 בפרוטוקול	הצלחה תוגדר כיכולת לכייל סף החלטה	14.2.6 14.2.7	סף המעבר הקיים הינו 40. אין הבדל גדול או נקודת סף "טבעית". העלאת סף ציון המעבר יוסיף זמן וניסיונות ויוריד את אחוז העוברים.	סף המעבר הקיים הינו 40. אין הבדל גדול או נקודת סף "טבעית". העלאת סף ציון המעבר יוסיף זמן וניסיונות ויוריד את אחוז העוברים, אם כי השינויים עד ציון סף 70 לא צפויים להיות מאוד דרמטיים.	סף המעבר הקיים הינו 40. אין הבדל גדול או נקודת סף "טבעית". העלאת סף ציון המעבר יוסיף זמן וניסיונות ויוריד את אחוז העוברים, אם כי השינויים עד ציון סף 70 לא צפויים להיות מאוד דרמטיים.	נתונים למדד זה ידיווחו בדוח הבא	ניתוח יבוצע בדוח הבא.
16.	משך זמן תהליך ההשוואה	הזמן העובר מקריאת המידע הביומטרי בכרטיס, דרך תעבורה ברשת מקומית ורחבה, נטילת דגימה חיה מהאזרח ועד ביצוע ההשוואה	לכל היותר 1 דקה עבור אוכלוסייה ללא צרכים מיוחדים	14.2.8	92% מהאוכלוסייה מסיימים את כל התהליך המלא לכל היותר בדקה.	90.2% מהאוכלוסייה מסיימים את כל התהליך המלא לכל היותר בדקה.	לפני החלפת הסורקים 89%, אחרי החלפת הסורקים 87.6% מהאוכלוסייה מסיימים את כל התהליך המלא לכל היותר בדקה. נמשכת המגמה: משך תהליך ארוך עבור בני 60 ומעלה	86.5% מהאוכלוסייה מסיימים את כל התהליך המלא לכל היותר בדקה. נמשכת המגמה: משך תהליך ארוך עבור בני 60 ומעלה.	85.5% מהאוכלוסייה מסיימים את כל התהליך המלא לכל היותר בדקה. ממצא בולט: משך תהליך ארוך עבור בני 60 ומעלה.
מדדים המתייחסים לאירועי אבטחת מידע									
17.	אירועי אבטחת מידע	מספר אירועי אבטחת מידע בדרגות החומרה השונות	0 אירועים ברמה חמורה 0 אירועים ברמה בינונית פחות מ-3 אירועים ברמה נמוכה	14.3.1 14.3.2 14.3.3	בתקופת הדיווח לא התקבלו התראות אבטחת מידע ברמה חמורה, בינונית או נמוכה. לפרטים ראה פרק 10 להלן	בתקופת הדיווח לא התקבלו התראות אבטחת מידע ברמה חמורה, בינונית או נמוכה. לפרטים ראה פרק 12 להלן	בתקופת הדיווח לא התקבלו התראות אבטחת מידע ברמה חמורה, בינונית או נמוכה.	בתקופת הדיווח לא התקבלו התראות אבטחת מידע ברמה חמורה, בינונית או נמוכה.	

מס' מדד	הנושא	המדד	היעד	סעיף בפרוטוקול	תוצאות לתקופת הדיווח החמישית (H5)	תוצאות לתקופת דיווח הרביעית (H4)	תוצאות לתקופת דיווח השלישית (H3)	תוצאות לתקופת דיווח השניה (H2)	תוצאות לתקופת דיווח ראשונה (H1)
							לפרטים ראה פרק 11 לתקופת H3	לפרטים ראה פרק 11 בדוח תקופתי לתקופה H2	
18.	ביצוע סקר סיכונים		ביצוע לפחות סקר אחד בכל שנה, לבחינת אבטחת המאגר ויתר המערכות	16	לפרטים ראה פרק 10 להלן	לפרטים ראה פרק 12 להלן	לפרטים ראה פרק 11 בדוח תקופתי לתקופה H3	לפרטים ראה פרק 11 בדוח תקופתי לתקופה H2	
19.	ביצוע מבחני חדירות		עריכת ניסיונות חדירה בשני תרחישים - Black box ו- White box (התרחישים מסווגים ואינם לפרסום)	16	לפרטים ראה פרק 10 להלן	לפרטים ראה פרק 12 להלן	מבחני חדירות בוצעו והמערכת עמדה בדרישות לפי הנחיות גורמי בטחון השונים	לפרטים ראה פרק 11 בדוח תקופתי לתקופה H2	
20.	התאוששות מנפילות מערכת	בדיקת אתרי הגיבוי ונוהל התאוששות	התאוששות והתחלת עבודה מחדשת בתוך 60 שעות	16.1	ראה בדוח המאגר הביומטרי	ראה בדוח המאגר הביומטרי	ראה בדוח המאגר הביומטרי	לפרטים ראה בדוח תקופתי לתקופה H2, חלק ב' - דוח הרשות לניהול המאגר הביומטרי, פרק 6	
נתונים המתייחסים לפעילות המאגר									
21.	ביצועי הטכנולוגיה הביומטרית	מדידת התאמה מוטעית ואי הטעמה מוטעית בתהליכי השוואה מסוג 1:1 (השוואת דגימה מאדם לדגימת יחוס בודדת) והשוואה 1:M (השוואת יזומים	עצירת הנפקה ביותר מ- 95% מהמקרים בהם התבצעה הרכשה כפולה זיהוי של 95% מניסיונות יזומים	14.4.1.1 14.4.1.2	ראה בדוח המאגר הביומטרי	ראה בדוח המאגר הביומטרי	ראה בדוח המאגר הביומטרי	ראה בדוח תקופתי לתקופה H2, חלק ב' - דוח הרשות לניהול המאגר הביומטרי, פרק 3	

תוצאות לתקופת דיווח ראשונה (H1)	תוצאות לתקופת דיווח השניה (H2)	תוצאות לתקופת דיווח השלישית (H3)	תוצאות לתקופת דיווח הרביעית (H4)	תוצאות לתקופת הדיווח החמישית (H5)	סעיף בפרוטוקול	היעד	המדד	הנושא	מס' מדד
						להתחזות בזהות כפולה	דגימה מאדם לכל דגימות היחוס (במאגר)		
השוואה בין הנתונים שמתקבלים מהרשות לניהול המאגר לבין הנתונים שהתקבלו בלמ"ס: היקפים דומים אך לא זהים	נתון למ"ס: 192,931 נתון מאגר: 223,306	ראה בדוח המאגר הביומטרי	ראה בדוח המאגר הביומטרי	ראה בדוח המאגר הביומטרי	14.4.2	בתקופת המבחן: מספר הזהה למספר ההרכשות	מס' הפניות הכולל למאגר	מס' הפניות הכולל למאגר	.22
	יוצג בדוח הבא	ראה בדוח המאגר הביומטרי	ראה בדוח המאגר הביומטרי	ראה בדוח המאגר הביומטרי	14.4.3	לא נקבע יעד	מס' הפעמים שבהם בוצעה הדמיה של פניית גורם חיצוני למאגר	אירועי הדמיה של פניות משטרה	.23
	ראה בדוח תקופתי לתקופה H2, חלק ב'- דוח הרשות לניהול המאגר הביומטרי, פרק 4 בדיקות יזומות ברשות לניהול המאגר הביומטרי	ראה בדוח המאגר הביומטרי	ראה בדוח המאגר הביומטרי	ראה בדוח המאגר הביומטרי	14.4.4	זיהוי של 95% מאירועי ההתחזות על ידי המערכת ומפעילי המאגר	שיעור הזיהוי של אירועי הרכשה כפולה או התחזות מתוך כלל אירועי ההדמיה	אירועי הדמיה של הרכשה כפולה או התחזות	.24
	ראה בדוח תקופתי לתקופה H2, חלק ב'- דוח הרשות לניהול המאגר הביומטרי, פרק 4	ראה בדוח המאגר הביומטרי	ראה בדוח המאגר הביומטרי	ראה בדוח המאגר הביומטרי	14.4.5	פחות מ-1%	אחוז התרעות השווא על הרכשה כפולה מסך הפניות למאגר (התרעת שווא על הרכשה כפולה: מי שזוהה כנמצא במאגר למרות שאיננו כזה ואותר ידנית)	התרעות שווא על הרכשה כפולה	.25

מס' מדד	הנושא	המדד	היעד	סעיף בפרוטוקול	תוצאות לתקופת הדיווח החמישית (H5)	תוצאות לתקופת דיווח הרביעית (H4)	תוצאות לתקופת דיווח השלישית (H3)	תוצאות לתקופת דיווח השני (H2)	תוצאות לתקופת דיווח ראשונה (H1)
.26	הרכשות כפולות בפועל	מספר שזוהו כניסיון כפולה	שואף ל-0	14.4.6	ראה בדוח המאגר הביומטרי	ראה בדוח המאגר הביומטרי	ראה בדוח המאגר הביומטרי	ראה בדוח תקופתי לתקופה H2, חלק ב'- דוח הרשות לניהול המאגר הביומטרי, פרק 3	
.27	זיהוי של הרכשות כפולות	מספר שזוהו הרכשה למרות שלא היו כאלה	נמוך ככל האפשר	14.4.7	ראה בדוח המאגר הביומטרי	ראה בדוח המאגר הביומטרי	ראה בדוח המאגר הביומטרי	ראה בדוח תקופתי לתקופה H2, חלק ב'- דוח הרשות לניהול המאגר הביומטרי, פרק 3	
.28	זמני תגובה	משך הזמן שחלף ממשלוח בקשה למאגר עד מתן תשובה לרשות האוכלוסין	יקבע בהמשך	14.4.8	ראה בדוח המאגר הביומטרי	ראה בדוח המאגר הביומטרי	ראה בדוח המאגר הביומטרי	מעל 99% מהבקשות מקבלות תשובה עד 4 ימים ראה בדוח תקופתי לתקופה H2, פרק 6.3.3 ובחלק ב'-דוח הרשות לניהול המאגר הביומטרי פרק 2	96.0% מהבקשות מקבלות תשובה עד ארבעה ימים
.29	שורה ריקה (טכני)								
.30	אירועי עצירת הנפקה	מספר לעצירת שהועברו לאתרי ההנפקה	לא נקבע יעד	14.4.9	ראה בדוח המאגר הביומטרי	ראה בדוח המאגר הביומטרי	ראה בדוח המאגר הביומטרי	198 מקרים של עצירת הנפקה. ראה בדוח תקופתי לתקופה H2, חלק ב'-דוח הרשות לניהול המאגר הביומטרי, פרק 2	
.31	סיבות לעצירת הנפקה	התפלגות אירועי עצירת הנפקה לפי סיבות	מדד מדווח לא נקבע יעד	14.4.10	ראה בדוח המאגר הביומטרי	ראה בדוח המאגר הביומטרי	ראה בדוח המאגר הביומטרי	ראה בדוח תקופתי לתקופה H2, חלק ב'- דוח הרשות לניהול	

תוצאות לתקופת דיווח ראשונה (H1)	תוצאות לתקופת דיווח השניה (H2)	תוצאות לתקופת דיווח השלישית (H3)	תוצאות לתקופת דיווח הרביעית (H4)	תוצאות לתקופת הדיווח החמישית (H5)	סעיף בפרוטוקול	היעד	המדד	הנושא	מס' מדד
	המאגר הביומטרי, פרק 2								
	ראה בדוח תקופתי לתקופה H2, חלק ב'- דוח הרשות לניהול המאגר הביומטרי, פרק 2	ראה בדוח המאגר הביומטרי	ראה בדוח המאגר הביומטרי	ראה בדוח המאגר הביומטרי	14.4.11	מדד מדווח לא נקבע יעד	מקרים שהתגלו כהרכשה כפולה ולא זוהו ע"י המאגר, או זוהו אחרי מסירת תיעוד	הנפקות שבוצעו והיו צריכות להיעצר	32
	דיווח בדוח הבא כחלק מתוצאות הבדיקות היזומות	ראה בדוח המאגר הביומטרי	ראה בדוח המאגר הביומטרי	ראה בדוח המאגר הביומטרי	14.4.12	95%	מקרי ההדמיה שאותרו	מקצועיות עובדים	33
	לפי פרוטוקול תקופת המבחן מדדים אלו אינם לידיעת הציבור הרחב	ראה בדוח המאגר הביומטרי	ראה בדוח המאגר הביומטרי	ראה בדוח המאגר הביומטרי	14.4.13		דיווחים אלו מסווגים ואינם לידיעת הציבור	דיווחים ממוכנים על תפעול המאגר	34
נתונים המתייחסים להנפקת תיעוד									
124,621 ת"ר מסמכי 88,395 נסיעה	250,363 ת"ר מסמכי 308,544 נסיעה	240,121 ת"ר מסמכי 272,125 נסיעה	258,869 ת"ר מסמכי 303,494 נסיעה	149,341 ת"ר מסמכי 233,608 נסיעה	14.5.1			כמות הנפקות של תיעוד ישן	35
	ראה בדוח תקופתי לתקופה H2, נספח א'- פירוט נתונים שנאספו ידנית על-ידי רשות האוכלוסין וההגירה	0 אירועים ראה בדוח תקופתי לתקופה H3 בנספח א' - נתונים שנאספו ידנית על-ידי רשות האוכלוסין וההגירה	0 אירועים ראה בדוח תקופתי לתקופה H4 בנספח א' - נתונים שנאספו ידנית על-ידי רשות האוכלוסין וההגירה	0 אירועים ראה בנספח א' - נתונים שנאספו ידנית על-ידי רשות האוכלוסין וההגירה	14.5.2	נתון מדווח לא נקבע יעד	מספר ההנפקות שנעצרו	הנפקות שנעצרו	36
	0 אירועים ראה בדוח תקופתי לתקופה H2 בנספח א'- פירוט נתונים	0 אירועים ראה בדוח תקופתי לתקופה H3 בנספח א' - נתונים שנאספו	0 אירועים ראה בדוח תקופתי לתקופה H4 בנספח א' - נתונים שנאספו	0 אירועים ראה בנספח א' - נתונים שנאספו ידנית על-ידי	14.5.3	0	מספר אירועי עצירת הנפקה עקב הרכשה כפולה בדגש על השלב	אירועי עצירת הנפקה	37

מס' מדד	הנושא	המדד	היעד	סעיף בפרוטוקול	תוצאות לתקופת הדיווח החמישית (H5)	תוצאות לתקופת דיווח הרביעית (H4)	תוצאות לתקופת דיווח השלישית (H3)	תוצאות לתקופת דיווח השניה (H2)	תוצאות לתקופת דיווח ראשונה (H1)
		בתהליך ההנפקה בו היא נעצרה			רשות האוכלוסין וההגירה	ידנית על-ידי רשות האוכלוסין וההגירה	ידנית על-ידי רשות האוכלוסין וההגירה	שנאספו ידנית על-ידי רשות האוכלוסין וההגירה	
38.	כישלון הנפקה	מס' המקרים בהם לא ניתן היה לסיים את תהליך הנפקת התיעוד והסיבות לכך	נתון מדווח לא נקבע יעד	14.5.4	תעודות זהות - 0 אירועים דרכונים - 0.058% פירוט הסיבות בנספח א'	תעודות זהות - 0 אירועים דרכונים - 0.047% פירוט הסיבות בנספח א'	תעודות זהות - 0 אירועים דרכונים - 0.0469% פירוט הסיבות בנספח א'	0 אירועים ראה בדוח תקופתי לתקופה H2, נספח א'- פירוט נתונים שנאספו ידנית על-ידי רשות האוכלוסין וההגירה	
מדדים המתייחסים לנתונים כלליים									
39.	תחזוקה שוטפת	פעולות תחזוקה שוטפת לצידוד ההרכשה	נתון מדווח לא נקבע יעד	14.6	ראה בנספח א' - נתונים שנאספו ידנית על-ידי רשות האוכלוסין וההגירה	ראה בדוח תקופתי לתקופה H4 בנספח א' - נתונים שנאספו ידנית על-ידי רשות האוכלוסין וההגירה	ראה בדוח תקופתי לתקופה H3 בנספח א' - נתונים שנאספו ידנית על-ידי רשות האוכלוסין וההגירה	ראה בדוח תקופתי לתקופה H2, נספח א'- פירוט נתונים שנאספו ידנית על-ידי רשות האוכלוסין וההגירה	
40.	עבירות זיוף תיעוד שהתגלו ע"י המשטרה	כמות עבירות זיוף של תיעוד לאומי שהתגלו ע"י המשטרה ודיווחו לרשות האוכלוסין	נתון מדווח לא נקבע יעד	14.7.1	85 מקרים ראה בנספח א' - נתונים שנאספו ידנית על-ידי רשות האוכלוסין וההגירה	מקרה אחד ראה בדוח תקופתי לתקופה H4 בנספח א' - נתונים שנאספו ידנית על-ידי רשות האוכלוסין וההגירה	16 מקרים ראה בדוח תקופתי לתקופה H3 בנספח א' - נתונים שנאספו ידנית על-ידי רשות האוכלוסין וההגירה	6 מקרים ראה בדוח תקופתי לתקופה H2, נספח א'- פירוט נתונים שנאספו ידנית על-ידי רשות האוכלוסין וההגירה	
41.	עבירות זיוף תיעוד שהתגלו ע"י רשות האוכלוסין	כמות עבירות הזיוף של תיעוד לאומי ישראלי שהתגלו בלשכות רשות האוכלוסין ובעמדות ביקורת הגבולות	נתון מדווח לא נקבע יעד	14.7.2	150 מקרים ראה בנספח א' - נתונים שנאספו ידנית על-ידי רשות האוכלוסין וההגירה	12 מקרים ראה בדוח תקופתי לתקופה H4 בנספח א' - נתונים שנאספו ידנית על-ידי רשות האוכלוסין וההגירה	30 מקרים ראה בדוח תקופתי לתקופה H3 בנספח א' - נתונים שנאספו ידנית על-ידי רשות האוכלוסין וההגירה	17 מקרים בדוח תקופתי לתקופה H2, ראה נספח א'- פירוט נתונים שנאספו ידנית על-ידי רשות האוכלוסין וההגירה	

מס' מדד	הנושא	המדד	היעד	סעיף בפרוטוקול	תוצאות לתקופת הדיווח החמישית (H5)	תוצאות לתקופת דיווח הרביעית (H4)	תוצאות לתקופת דיווח השלישית (H3)	תוצאות לתקופת דיווח השניה (H2)	תוצאות לתקופת דיווח ראשונה (H1)
.42	תיעוד שנפגם במהלך שימוש	היקף תיעוד שנפגם במהלך שימוש (נאות ו/א נאות) והתפלגות לפי ס'בת הפגם	נתון מדווח לא נקבע יעד	14.8.1 14.8.2	ראה בנספח א' - נתונים שנאספו ידנית על-ידי רשות האוכלוסין וההגירה	ראה בדוח תקופתי לתקופה H4 בנספח א' - נתונים שנאספו ידנית על-ידי רשות האוכלוסין וההגירה	ראה בדוח תקופתי לתקופה H3 בנספח א' - נתונים שנאספו ידנית על-ידי רשות האוכלוסין וההגירה	ראה בדוח תקופתי לתקופה H2, נספח א'- פירוט נתונים שנאספו ידנית על-ידי רשות האוכלוסין וההגירה	
.43	שימוש בתמונות מופחתות	כמות הזיהויים שבוצעו עפ"י תמונה מופחתת בלשכה	נתון מדווח לא נקבע יעד	14.9.1	ראה בנספח א' - נתונים שנאספו ידנית על-ידי רשות האוכלוסין וההגירה	ראה בדוח תקופתי לתקופה H4 בנספח א' - נתונים שנאספו ידנית על-ידי רשות האוכלוסין וההגירה	ראה בדוח תקופתי לתקופה H3 בנספח א' - נתונים שנאספו ידנית על-ידי רשות האוכלוסין וההגירה	ראה בדוח תקופתי לתקופה H2, נספח א'- פירוט נתונים שנאספו ידנית על-ידי רשות האוכלוסין וההגירה	
.44	התרעות שווא עקב שימוש בתמונות מופחתות		פחות מ- 5%	14.8.2	ראה בנספח א' - נתונים שנאספו ידנית על-ידי רשות האוכלוסין וההגירה	ראה בדוח תקופתי לתקופה H4 בנספח א' - נתונים שנאספו ידנית על-ידי רשות האוכלוסין וההגירה	ראה בדוח תקופתי לתקופה H3 בנספח א' - נתונים שנאספו ידנית על-ידי רשות האוכלוסין וההגירה	ראה בדוח תקופתי לתקופה H2, נספח א'- פירוט נתונים שנאספו ידנית על-ידי רשות האוכלוסין וההגירה	
מדדים המתייחסים לתהליך אימות באמצעות תשאול									
.45	הצלחות בתהליך האימות באמצעות תשאול	כמות האימותים התקינים בתהליך האימות באמצעות תשאול	לא נקבע יעד	14.10.1	75.9% הצליחו בתשאול ראשון בקו ראשון, ועוד 23.8% הצליחו בתשאול ראשון קו שני	79.3% הצליחו בתשאול ראשון בקו ראשון, ועוד 20.5% הצליחו בתשאול ראשון קו שני	81.7% הצליחו בתשאול ראשון בקו ראשון, ועוד 18.1% הצליחו בתשאול ראשון קו שני	ינאר עד מאי: 80.7% הצליחו בתשאול ראשון בקו ראשון, ועוד 12.1% הצליחו בתשאול ראשון קו שני. יוני: 79.0% הצליחו בתשאול ראשון בקו ראשון, ועוד 20.5% הצליחו בתשאול ראשון קו שני.	הערה: נמצא כי התהליך לא בוצע עפ"י הנהלים ובוצעו תשאולים חוזרים. 76.9% הצליחו בתשאול ראשון בקו ראשון, ועוד 14.1% הצליחו בתשאול ראשון קו שני. עבור כ- 9.0% נפתח תשאול שני.

מס' מדד	הנושא	המדד	היעד	סעיף בפרוטוקול	תוצאות לתקופת הדיווח החמישית (H5)	תוצאות לתקופת דיווח הרביעית (H4)	תוצאות לתקופת דיווח השלישית (H3)	תוצאות לתקופת דיווח השניה (H2)	תוצאות לתקופת דיווח ראשונה (H1)
.46	מספר השאלות בתהליך התשאול	כמה שאלות נשאלו במשך התהליך	לא נקבע יעד	14.10.2	99.1% נשאלו 5 שאלות. 0.9% נשאלו 6 עד 10 שאלות	99.1% נשאלו 5 שאלות. 0.9% נשאלו 6 עד 10 שאלות	98.8% נשאלו 5 שאלות. 1.2% נשאלו 6 עד 10 שאלות	ינאר עד מאי: 94.6% מהאוכלוסייה נשאלו 5 שאלות. ממצא חריג: עבור 9% מהאוכלוסייה נשאלו 10 שאלות (בתשאולים נוספים).	91.1% מהאוכלוסייה נשאלו 5 שאלות. ממצא חריג: עבור 9% מהאוכלוסייה נשאלו 10 שאלות (בתשאולים נוספים).
.47	סוג השאלות בתהליך התשאול		לא נקבע יעד	14.10.3	ראה התפלגות שאלות בנספח ג' - דוח הלמ"ס לוח 5	ראה התפלגות שאלות בדוח תקופתי לתקופה H4 בנספח ג' - דוח הלמ"ס לוח 5	ראה התפלגות שאלות בדוח תקופתי לתקופה H3 בנספח ג' - דוח הלמ"ס לוח 5	ראה התפלגות שאלות בדוח תקופתי לתקופה H2, נספח ג' - דוח הלמ"ס לוח 5	ראה התפלגות שאלות בדוח תקופתי לתקופה H1, בלוח 5
.48	מאפייני התאמה בתשובות בהליך תשאול	אפיון לכישלון אימות התשאול	לא נקבע יעד	14.10.4	תשובה נכונה אך לא מדויקת: 84.0% מהמקרים שאושרו בקו שני	תשובה נכונה אך לא מדויקת: 85.4% מהמקרים שאושרו בקו שני	תשובה נכונה אך לא מדויקת: 86.2% מהמקרים שאושרו בקו שני	תשובה נכונה אך לא מדויקת: 90.3% מהמקרים שאושרו בקו שני	תשובה נכונה אך לא מדויקת: 92.7% מהמקרים שאושרו בקו שני
.49	כישלונות בתהליך האימות בתשאול	כמות המקרים בהם התשאול בקו ראשון לא הביא לאימות חיובי במקרים אלו ימשך התשאול אצל פקיד בקו שני	לא נקבע יעד	14.10.5	24.1% נכשלו בקו ראשון בתשאול ראשון	20.7% נכשלו בקו ראשון בתשאול ראשון	18.3% נכשלו בקו ראשון בתשאול ראשון	ינאר עד מאי: 19.3% נכשלו בקו ראשון בתשאול ראשון יוני: 21% נכשלו בקו ראשון בתשאול ראשון	23.1% נכשלו בקו ראשון בתשאול ראשון
.50	אימותים שהצליחו בקו שני	כמות התשאולים שבוצעו ע"י פקיד בקו שני והביאו לאימות חיובי	לא נקבע יעד	14.10.6	23.5% הצליחו בקו שני	20.5% הצליחו בקו שני	18.1% הצליחו בקו שני	בחודש יוני יושם התיקון במערכת התשאול, לתקופה זו כ-800 מהפונים (20.5%) הצליחו בקו שני	לא בוצעו תשאולים בקו שני.

מס' מדד	הנושא	המדד	היעד	סעיף בפרוטוקול	תוצאות לתקופת הדיווח החמישית (H5)	תוצאות לתקופת דיווח הרביעית (H4)	תוצאות לתקופת דיווח השלישית (H3)	תוצאות לתקופת דיווח השניה (H2)	תוצאות לתקופת דיווח ראשונה (H1)
.51	כישלונות בקו שני	כמות תשאולים שבוצעו ע"י פקיד בקו שני והביאו לאימות שלילי	לא נקבע יעד	14.10.7	0.2% מהפונים נכשלו בתשאול. אין תשאול עבור תעודות ישנות	0.1% מהפונים נכשלו בתשאול. אין תשאול עבור תעודות ישנות	0.2% מהפונים נכשלו בתשאול. אין תשאול עבור תעודות ישנות	0.2% מהפונים נכשלו בתשאול. אין תשאול עבור תעודות ישנות	9% מהפונים נכשלו בתשאול ראשון. אין תשאול עבור תעודות ישנות
.52	מקרים שחייבו אימות ע"י מסמכי זיהוי נוספים	כמות המקרים שבהם אומתה זהותו של פונה ע"י מסמכי זיהוי אחרים, או שנדרש להביא מסמכים או ע"י תיק אישי בלשכה	לא נקבע יעד	14.10.8	ב- 989 מהפניות ביקשו מסמכים נוספים, ל- 889 פניות בוצעה בדיקה בתיק האישי ל- 827 פניות בוצעו תחקיר מעמיק	ב- 1,804 מהפניות ביקשו מסמכים נוספים ל- 1,917 פניות בוצעה בדיקה בתיק האישי ל- 1,611 פניות בוצעו תחקיר מעמיק	ב- 1,399 מהפניות ביקשו מסמכים נוספים ל- 1,293 פניות בוצעה בדיקה בתיק האישי ל- 895 פניות בוצעו תחקיר מעמיק	ב- 1,150 מהפניות ביקשו מסמכים נוספים ובכ- 900 פניות נוספות חייבו בדיקה בתיק האישי	756 מקרים שביקשו מסמכים נוספים ועוד 641 מקרים של בדיקה בתיק האישי
.53	מקרים שקיבלו פטור מאימות באמצעות תשאול		לא נקבע יעד	14.10.9	אפס מקרים	אפס מקרים	אפס מקרים	אפס מקרים	אפס מקרים
.54	משך תהליך התשאול		לא נקבע יעד	14.10.10	עבור 97.7% מהאוכלוסייה התשאול ארך עד 3 דק'	עבור 98.1% מהאוכלוסייה התשאול ארך עד 3 ד'	עבור 98.7% מהאוכלוסייה התשאול ארך עד 3 ד'	עבור 99.4% מהאוכלוסייה התשאול עד 3 ד'	עבור 99% מהאוכלוסייה התשאול עד 3 ד'
מדדים המתייחסים לביקורת הגבולות									
.55	מספר נטילות עד ביצוע השוואה		2 נטילות מכל סוג (תמונת פנים וטביעות אצבע)	14.11.1	נטילות פנים: בכניסה לארץ- 0-1 נטילות 60.2%, 2 נטילות ומעלה 39.8% ביציאה מהארץ- 0-1 נטילות 68.84%, 2 נטילות ומעלה 31.16% נטילת טביעות אצבע.	נטילות פנים: בכניסה לארץ- 0-1 נטילות 63.6%, 2 נטילות ומעלה 36.4% ביציאה מהארץ- 0-1 נטילות 72.4%, 2 נטילות ומעלה 27.6% נטילת טביעות אצבע.	נטילות פנים: בכניסה לארץ- 0-1 נטילות 58.5%, 2 נטילות ומעלה 41.5% ביציאה מהארץ- 0-1 נטילות 62.5%, 2 נטילות ומעלה 37.5% נטילת טביעות אצבע.	מדדים אלו לא בוצעו במהלך תקופת הדיווח בשל חוסר בדיילי שירות והכוונה. לפרטים ראה בדוח תקופתי לתקופה H2,	

תוצאות לתקופת דיווח ראשונה (H1)	תוצאות לתקופת דיווח השניה (H2)	תוצאות לתקופת דיווח השלישית (H3)	תוצאות לתקופת דיווח הרביעית (H4)	תוצאות לתקופת הדיווח החמישית (H5)	סעיף בפרוטוקול	היעד	המדד	הנושא	מס' מדד
	פרק 6 סעיף 5.1.1 ובפרק 9 שם	בכניסה לארץ- 0 נטילות 5%, אחת 81.3%, +2 נטילות 1.3% ביציאה מהארץ- 0 נטילות 93.5%, נטילה אחת 5.2%, +2 נטילות 13.7%	בכניסה לארץ- 0 נטילות 1.8%, אחת 86.7%, +2 נטילות 11.4% ביציאה מהארץ- 0 נטילות 96.8%, נטילה אחת 2.5%, +2 נטילות 0.7%	בכניסה לארץ- 0 נטילות 90.16%, נטילה אחת 7.59%, +2 נטילות 2.25% ביציאה מהארץ- 0 נטילות 94.68%, נטילה אחת 4.21%, +2 נטילות 1.12%					
		תמונת פנים: בכניסה לארץ- 53.2% עד 3 שניות, ביציאה מהארץ- 52.4% עד 3 שניות אצבע ימין: בכניסה לארץ- 56% עד 3 שניות, ביציאה מהארץ- 78% עד 3 שניות אצבע שמאל: בכניסה לארץ- 37.3% עד 3 שניות, ביציאה מהארץ- 65.3% עד 3 שניות	תמונת פנים: בכניסה לארץ- 58.7% עד 3 שניות, ביציאה מהארץ- 63.1% עד 3 שניות אצבע ימין: בכניסה לארץ- 55.5% עד 3 שניות, ביציאה מהארץ- 77.4% עד 3 שניות אצבע שמאל: בכניסה לארץ- 34.4% עד 3 שניות, ביציאה מהארץ- 65.1% עד 3 שניות	תמונת פנים: בכניסה לארץ- 44.81% עד 3 שניות, ביציאה מהארץ- 51.85% עד 3 שניות אצבע ימין: בכניסה לארץ- 72.78% עד 3 שניות, ביציאה מהארץ- 77.15% עד 3 שניות אצבע שמאל: בכניסה לארץ- 51.69% עד 3 שניות, ביציאה מהארץ- 58.5% עד 3 שניות	14.11.2	3 שניות לצילום פנים 3 שניות לטביעת אצבע בודדת		משך זמן לביצוע נטילה	.56
		תמונת פנים – השוואה אחת לפנים שניטלו באופן לא מונחה. אם וההשוואה נכשלה, השוואה נוספת טביעות אצבע – מבוצעת השוואה אחת לנטילה	תמונת פנים – השוואה אחת לפנים שניטלו באופן לא מונחה. אם וההשוואה נכשלה, השוואה נוספת טביעות אצבע – מבוצעת השוואה אחת לנטילה	תמונת פנים – השוואה אחת לפנים שניטלו באופן לא מונחה. אם וההשוואה נכשלה, השוואה נוספת טביעות אצבע – מבוצעת השוואה אחת לנטילה	14.11.3	השוואה אחת מכל סוג (תמונת פנים וטביעת אצבע)		השוואות שבוצעו בעמדות המעבר	.57

תוצאות לתקופת דיווח ראשונה (H1)	תוצאות לתקופת דיווח השניה (H2)	תוצאות לתקופת דיווח השלישית (H3)	תוצאות לתקופת דיווח הרביעית (H4)	תוצאות לתקופת הדיווח החמישית (H5)	סעיף בפרוטוקול	היעד	המדד	הנושא	מס' מדד
		המוצלחת הראשונה מבין הנטילות שבוצעו	המוצלחת הראשונה מבין הנטילות שבוצעו	הראשונה מבין הנטילות שבוצעו					
	מדדים אלו לא בוצעו במהלך תקופת הדיווח בשל חוסר בדיילי שירות והכונה. לפרטים ראה בדוח תקופתי לתקופה H2, פרק 6 סעיף 5.1.1 ובפרק 9 שם	תמונת פנים: 69.2% 0-1 שניות, 30.8% מעל 2 שניות	תמונת פנים: 75% 0-1 שניות, 25% מעל 2 שניות	תמונת פנים: 71% 0-1 שניות, 29% מעל 2 שניות	14.11.4	1 שניה לתמונת פנים 2 שניות לטביעת אצבע בודדת		משך זמן לביצוע השוואה	.58
		יד ימין: 94% 0-1 שניות, 6% מעל 2 שניות	יד ימין: 94.4% 0-1 שניות, 5.6% מעל 2 שניות	יד ימין: 87.59% 0-1 שניות, 12.41% מעל 2 שניות					
		יד שמאל: 99.6% 0 שניות, 0.4% מעל 1 שניה	יד שמאל: 99.6% 0 שניות, 0.4% מעל 1 שניה	יד שמאל: 99.71% 0 שניות, 0.29% מעל 1 שניה					
		לא יבוצע	לא יבוצע	לא יבוצע	14.11.5			דיוק השוואה הביומטרית	.59
		ראה בדוח תקופתי לתקופה H3 נספח ג' - דוח הלמ"ס, פרק 7	ראה בדוח תקופתי לתקופה H4 נספח ב' - דוח הלמ"ס, פרק 7	ראה בנספח ג' - דוח הלמ"ס, פרק 7				סיבות לכישלון בהשוואה הביומטרית	.60

8. בטיחות, גהות ונגישות

סעיף 15 לפרוטוקול קובע עקרונות המתייחסים להיבטי הבטיחות של תקופת המבחן (הנוגעים בעיקר לארגונומיה של עמדות ההרכשה: עמדת צילום הפנים, הכסא עליו יושב המצולם וחיישן טביעות האצבע), להיבטי הגהות (המתמקדים בניקוי ובתחזוקה המונעת של ציוד ההרכשה) ולהיבטי הנגישות לאוכלוסיות מוגבלות.

במהלך תקופת הדיווח הנוכחית לא בוצעו פעולות הנוגעות לבטיחות וגהות של עמדות.

9. אבטחת מידע

סעיף 16 לפרוטוקול קובע כי רשות האוכלוסין תפעל תחת הנחיות הרשות הממלכתית לאבטחת מידע (רא"מ) בכל הקשור למערכות המידע של הרשות המשתתפות בפייולט הביומטרי. בתקופת הדיווח הנוכחית הרשות פעלה ליישום ההנחיות השוטפות של הרשות הממלכתית לאבטחת מידע בכל הקשור למערכות המידע. בנוסף, נדרשת רשות האוכלוסין לבצע סיקרי סיכונים ובדיקות החדירה בכדי להבטיח עמידת מערכי ההנפקה בדרישות מדיניות אבטחת המידע של הארגון ושל הגופים המנחים.

בתקופת הדיווח הנוכחית לא התרחשו אירועים חריגים בהיבטי אבטחת מידע ו/או הגנת הפרטיות.

סקרי הסיכונים ומבדק החדירה בוצעו על פי הנדרש והרשות פועלת לסיום השלמת הפערים שנמצאו. בנוסף, בימים אלו מיישמת רשות האוכלוסין פרויקטים נוספים שמטרתם העלאת רמת אבטחת המידע.

10. הגנה על הפרטיות

רשות האוכלוסין מקיימת תוכנית להעלאת מודעות עובדי הלשכות ומרכזי ההנפקה לנושאים של ההגנה על הפרטיות וצנעת הפרט. במסגרת תוכנית זו מבוצעות הדרכות לעובדי לשכות הרשות בנושא הגנה על הפרטיות ואבטחת מידע.

11. סיכום פעילות הרשות בתקופת הדיווח החמישית

תקופה זו מאופיינת בהמשך ההפעלה השוטפת של מערכי הייצור וההנפקה, לצד השלמת המחויבויות והבדיקות השונות כנדרש בצו לקראת סיום תקופת המבחן בתאריך 31/3/2016.

בתקופת הדיווח החמישית ניתן לראות כי המשיכה היענות גבוהה לביקוש תיעוד ביומטרי בקרב הציבור, והיא עומדת על כ- 25% מכלל הביקוש לתעודות הזהות ומסמכי נסיעה בלשכות, זאת על אף שלא מבוצעת פעילות פרסום יזומה לציבור הרחב. נתון זה גבוה מהיעד שהוגדר לתקופת המבחן אולם הוא מסמן ירידה ביחס לתקופות קודמות..

לאורך כל התקופה פעלה רשות האוכלוסין לשפר את רמת המקצועיות של עובדיה בלשכות על-ידי הפעלת תהליכי למידה בשילוב עם הפקת לקחים מאירועים שהתרחשו בלשכות. רמת המקצועיות ואיכות השירות של עובדי הרשות באה לידי ביטוי בירידה בכמות האירועים החריגים שנבעו מטעויות אנוש וברמת שביעות הרצון הגבוהה מהשירות והמקצועיות של עובדי הרשות בלשכות, כפי שעלו בסקר שביצעה הלמ"ס.

12. השלמה לדוח מסכם

12.1. פעולות משלימות במהלך ההארכה של תקופת המבחן

ממועד הגשת הדוח המסכם, במרץ 2015, השלימה הרשות את ביצוע סקרי שביעות הרצון, כמפורט בדיון וחשבון לתקופת הדיווח הרביעית (פרקים 8 ו-9). כמו כן, הרשות דאגה לביצוע בדיקה משלימה של חלופת התשאול, כמפורט להלן.

12.2. בחינת חלופת התשאול – בדיקה משלימה

סעיף 41 של החוק קבע תקופת מבחן לצורך בדיקת נחיצות קיומו של המאגר הביומטרי ומטרותיו. הצו שהוצא בהתאם לחוק זה מגדיר מה כוללות בבדיקות הנחיצות ואת המדדים להצלחה בבדיקות אלו. תיאור שיטת הבדיקה ותוצאותיה מפורטים בהרחבה בדוח המסכם לתקופת המבחן, שהגישה רשות במרץ 2015 (פרק 4) וכן שילובה בבדיקת נחיצות המאגר באמצעות בחינת חלופות (פרק 5 שם).

רשות האוכלוסין וההגירה ביצעה בדיקה נוספת של תהליך התשאול כחלופה למאגר הביומטרי, במסגרת בחינת נחיצות קיומו של המאגר ומטרותיו, בהתאם לצו הכללת אמצעי זיהוי ביומטריים ונתוני זיהוי ביומטריים במסמכי זיהוי ובמאגר מידע (תקופת מבחן), תשע"א-2011 [סעיף 8 (א)].

רשות האוכלוסין וההגירה ביצעה, באמצעות הלמ"ס, בדיקה משלימה של ההסתברות לעבור את חלופת התישאול לגבי התישאולים שנערכו מאז גזירת הקובץ עליו נערך החישוב המקורי. הבדיקה המשלימה נעשתה על קובץ הנתונים של התישאולים שנערכו בין התאריכים 15 לדצמבר 2014 ועד ל-2 בנובמבר 2015. ממצאי הבדיקה הראו, שכפי שנצפה בבדיקה המקורית, ההסתברות לעבור את אימות הזהות באמצעות התשאול בהצלחה היא 0.7934. תיאור אופן הבדיקה המשלימה של חלופת התישאול ותוצאותיה נכללות בדוח המסכם השני של הלמ"ס (דצמבר 2015), המופיע כנספח ג' לדוח זה.

יצוין, כי הזהות בתוצאות התקבלה למרות שבתקופת הבדיקה הנוכחית נוספו למאגר השאלות שאלות המסתמכות על מידע שהתקבל משרד החינוך וכן שתהליך התישאול שוכלל ונוסף לו שאלון דינאמי, בהתאם לפרופיל האישי של מבקש התיעוד.

היות שתוצאות הבדיקה הן זהות, עמדתה של רשות האוכלוסין וההגירה, שהתישאול אינו מהווה חלופה הולמת למאגר בהיבט של מניעת הרכשה כפולה (כמפורט בפרק 6 בדוח המסכם), עומדת בעינה.

13. סיכום

ב- 30 ביוני 2013 התחילה תקופת המבחן במסגרתה החלה רשות האוכלוסין וההגירה להנפיק תיעוד לאומי חדש לתושבי מדינת ישראל: תעודות זהות ומסמכי נסיעה, זאת לאחר מספר שנים של היערכות לה שותפים משרדי ממשלה וגופים נוספים. מדובר בתיעוד חכם ובטוח הכולל מרכיבי מידע ביומטריים ואמצעים אלקטרוניים חדישים ומודרניים.

ברשות האוכלוסין וההגירה רוכזו בשנים שקדמו לתקופת המבחן מאמצים מרובים, חוצי-ארגון, על מנת להוציא לפועל את המעבר לתיעוד ביומטרי חכם: הוקמו אתרי ייצור וניפוק מרכזיים לתיעוד ולאתרים אלה הוקמו אתרי גיבוי ייעודיים ברחבי הארץ, פותחו תוכנות ייעודיות להנפקת התיעוד ונרכשו חומרות וסוגי טכנולוגיות מהמתקדמות ביותר בעולם. כמו כן, בוצעה היערכות לוגיסטית רחבת היקף בלשכות רשות האוכלוסין וההגירה הפזורות ברחבי הארץ והוצבו עמדות לביצוע תהליך ביקורת גבולות מהיר לבעלי דרכון ביומטרי חכם במעבר הגבול בנתב"ג.

במהלך תקופת המבחן הביע הציבור אמון בתיעוד הביומטרי שבא לידי ביטוי בהיענות הגבוהה של הציבור לתיעוד הביומטרי. למעלה מ- 830 אלף מתושבי מדינת ישראל קיבלו תיעוד ביומטרי לאומי והם מהווים למעלה מ- 30% ממבקשי תיעוד בתקופת המבחן, נתון העולה משמעותית על יעדי תקופת המבחן.

ניתן לראות כי לאורך תקופת המבחן קיים שיפור מתמיד במדדי הפעילות של מערכי ההרכשה והתשאול בלשכות הרשות ושל מערכי הנפקת התיעוד הביומטרי.

כחלק ממחויבותיה בתקופת המבחן, ערכה הרשות סקר שביעות רצון מתהליכי הטיפול בבקשה לקבלת תיעוד ביומטרי. ממצאי הסקר מעידים על כך שהציבור מרוצה במידה רבה עד רבה מאוד מהמעבר לתיעוד ביומטרי חכם.

השימוש העיקרי בתיעוד הביומטרי במהלך תקופת המבחן היה במעבר הגבול בנתב"ג. מעל 400,000 עוברים השתמשו בדרכון הביומטרי לצורך ביצוע תהליך ביקורת גבולות באופן עצמאי באמצעות העמדות הביומטריות (החל ממדידת הפעילות בנתב"ג). ממצאי סקר שביעות רצון שבוצע לגבי תהליך המעבר האוטומטי בנתב"ג מצביע על שביעות רצון גבוהה מאד של המשתמשים ועל העדפה מובהקת של מעבר בעמדות האוטומטיות.

במהלך תקופת המבחן נערכו בדיקות מקיפות המתייחסות לשאלות של נחיצות המאגר הביומטרי, מטרותיו, סוג המידע שיש לשמור בו ואופן השימוש במידע. על רשות האוכלוסין הוטלה האחריות לבחון את יכולתה של חלופת התשאול לשמש כחלופה למאגר הביומטרי בהיבט של אימות זהות. הבחינה שבוצעה בתקופה הקודמת באמצעות מודל ההסתברותי לבחינת חוזקו של תהליך התשאול ככלי לגילוי מתחזים, הראה כי תהליך התשאול אינו תהליך חזק (פירוט בדוח המסכם לתקופת המבחן). כיוון שבתקופת ההארכה התווספו לשאלון התישאול שאלות דינמיות ושאלות ממקור נוסף, הוחלט על עדכון המודל וביצוע בחינה חוזרת. הבחינה המעודכנת מראה כי לא השתנתה ההסתברות לענות נכון על השאלות, ולכן אין שינוי בחוזק תהליך התשאול. לפיכך, **חלופת התשאול אינה מהווה תחליף ראוי למאגר הביומטרי.**

לקראת תום תקופת המבחן והחלטת הכנסת לגבי קיומו של מאגר ביומטרי רשות האוכלוסין וההגירה ערוכה להמשיך ולהנפיק תיעוד ביומטרי לאומי בהתאם לכל החלטה שתתקבל.



משרד הפנים



עמוד 48

- בלמ"ס -



משרד הפנים



עמוד 49

נספחים



משרד הפנים



עמוד 50

- בלמ"ס -

נספח א' – נתונים שנאספו ידנית על-ידי רשות האוכלוסין וההגירה

הסעיפים הבאים מציגים נתונים שנאספו עבור מדדים באופן ידני (לא מקוון). מדדים אלו מתייחסים לנושאים שלא ניתן למדוד אותם מתוך הנתונים הנאספים במערכות הממוחשבות.

הנתונים נאספים באופן שיטתי בעזרת שאלונים אותם ממלאים הפקידים בלשכות רשות האוכלוסין, כאשר ריכוז ועיבוד הנתונים שנאספו בשאלונים מבוצע במטה הרשות, הדיווח המופיע בהמשך הוא דיווח כמותי המציג סכימה של הנתונים שנאספו.

1. מדד 6 – סעיף 14.1.4.3, 14.1.4.4 לפרוטוקול – כמות מורכשים שהועברו לנוהל חריגים

המדד מתייחס לכמות האנשים אשר לגביהם עלה חשד, לאחר תהליך התשאול, שלא ניתן לקבל מהם דגימות ביומטריות ובנוסף הוא נועד להציג תובנות מאופן השימוש בנוהל חריגים.

תוצאות המדידה

הבדיקה מראה כי לא היו מצבים בהם לאחר תהליך התשאול נוצרה מניעה לקבלת דגימה ביומטרית שאינה נובעת ממגבלות פיזיות של המבקש (מצבים חריגים שמקורם בתושבים בעלי צרכים מיוחדים מדווחים במדד 13 להלן).

2. מדד 9 - איכות הרכשת פנים, ניתוח כשלונות אופייניים סעיף 14.1.5.2 בפרוטוקול

ניתוח תקלות בצילום תמונות יוצג במפורט בדוח המסכם.

3. מדד 12 - כמות ההשוואות שנכשלו בקריאת תיעוד ביומטרי סעיף 14.2.3 בפרוטוקול

מדד זה נחלק לשלושה מדדי משנה:

3.1. מדד 14.2.2.1 חוסר יכולת לקבל טביעת אצבע דגימה חיה מהסורק

המדד בודק את הסיבות לכשלון הרכשת טביעת אצבע באמצעות הסורק בלשכות, המידע לניתוח המדד נאסף מהמערכת.

תוצאות המדידה:

בתקופה הדיווח השניה נאספו דיווחים על 8,394 מקרים בהם נדרש אישור מנהל לאי יכולת לקחת דגימת אצבע או איכות נמוכה של הדגימה. הטבלה הבאה מציגה את תוצאות המדידה:

תקופה H2		תקופה H3		תקופה H4		סיבה לאי יכולת	האצבע
אחוזים	סה"כ	אחוזים	סה"כ	אחוזים	סה"כ		
2%	41	3.4%	139	2%	170	אי יכולת זמנית	אצבע ימין
21%	341	15.7%	649	11%	917	אי יכולת קבועה	אצבע ימין
21%	339	31.5%	1,200	31%	2570	נסיונות שנכשלו	אצבע ימין
5%	78	4.4%	181	3%	256	אי יכולת זמנית	אצבע שמאל
24%	398	19%	782	14%	1149	אי יכולת קבועה	אצבע שמאל
27%	453	26%	1,073	39%	3332	נסיונות שנכשלו	אצבע שמאל
100%	1,650	100%	4,123	100%	8,394		סה"כ

3.2. מדד 14.2.2.2 - חוסר יכולת לקרא תיעוד ביומטרי

נתונים למדד זה נאספים ידנית ממנהלי הלשכות בהנחה שפקיד המזחה תקלה שכזאת פונה לקבלת הנחיות ממנהל הלשכה כיצד להקדם בתהליך המסירה מול האזרח.

תוצאות המדידה:

לא התגלו ממצאים.

3.3. מדד 14.2.2.3 כמות השוואות שנכשלו בקריאת תיעוד ביומטרי

נתונים לתת מדד זה נאגרים בבסיס הנתונים של המערכת ונשלחים באופן מקוון באמצעות קובץ נתונים אשר נשלח שבועית ללמ"ס. תוצאות המדידה מופיעות בפרק 7 מדד 12 בטבלה ובנספח ג' – דוח הלמ"ס, לוח 15.

4. מדד 13 - טיפול בחריגים, סעיף 14.2.4 בפרוטוקול

מדד זה מציג את התפלגות המקרים החריגים בהם נתקלו עובדי לשכות רשות האוכלוסין, במקרים בהם לא ניתן היה לקבוע את הכמות, בוצעה הערכה לגבי תדירות המופע היומית שלהם.

תוצאות המדידה:

מספר חריגים היה כמפורט בטבלה הבאה:

תקופה H4	דיווח כמותי	סוג חריגות
40		עיוור/כבד ראייה
50		חירש
82		קטוע אצבעות/כף יד/יד/נכות ביד
16		לזוי אפוטרופוס
אוטיסט-2 בעלי זקן-11 נכים/משותקים-6		אחר

5. מדד 36 - כמות הנפקות שנעצרו, סעיף 14.5.2 בפרוטוקול

מעריך הנפקה של תעודות הזהות מבצע את הנפקת התעודות באמצעות מערכת ייצור ובקרה ממוחשבת ואוטומטית לחלוטין. בדיקות האיכות של התעודות מבוצעות באופן סטטיסטי על-פי תקנים שהוגדרו על-ידי יצרן המכונות. בנוסף המערכת מתריעה באופן ממוחשב על תקלות בייצור בעת כשל ברישום המידע על השבב האלקטרוני בתעודה. נתונים אלה נאספים על-ידי מערכת המחשוב של מערך ההנפקה וניתנים לשליפה על-פי הצורך באמצעות שאילתה.

מעריך ההנפקה של דרכונים ממומש באמצעות מערך של מדפסות יעודיות. הזנת דרכוני הגלם למדפסות מבוצעת ומבוקרת ידנית. תקלות הנפקה מדיווחות למערך השליטה הממוחשבת של המדפסות. דיווחי הביצוע מתועדים חודשית על גליון אקסל והם כוללים את כמות הדרכונים שהונפקה באותו חודש וסיבות לכישלונות במערך ההנפקה ככל שהיו.

מדד זה מתייחס לכמות המקרים בהם נעצרה הנפקת תיעוד ביומטרי תוך כדי תהליך היצור.

תוצאות המדידה:

תעודות זהות - לא התקבל על דיווח על אירוע עצירת ההנפקה באתר הנפקת תעודות הזהות.

דרכונים - לא התקבל דיווח על אירוע עצירת ההנפקה באתר הנפקת הדרכונים.

6. מדד 37 - אירועי עצירת הנפקה, סעיף 14.5.3 בפרוטוקול

מדד זה מתייחס לאיזה שלב משלבי תהליך ההנפקה הייתה עצירה של ההנפקה בגלל הרכשה כפולה.

תוצאות המדידה:

במהלך תקופת הדיווח השניה לא דיווח על אף אירוע של עצירת הנפקה.

7. מדד 38 - כשלון הנפקה, סעיף 14.5.4 בפרוטוקול

מדד זה מתייחס לכמות המקרים בהם לא ניתן היה להשלים את תהליך הנפקת התיעוד והסיבות לכישלון, עד כמה שניתן לזהותן.

תוצאות המדידה:

א. תעודות זהות ביומטריות - לא דיווחו אירועים של כשלון הנפקה.

ב. מסמכי נסיעה ביומטריים – דיווחו 44 אירועים בהם לא ניתן היה להשלים את ההנפקה, מתוך 74,801 מסמכי נסיעה שהונפקו (0.058%). הטבלה הבאה מציגה את התפלגות הסיבות לעצירת ההנפקה:

סיבה לעצירת הנפקה	תקופה H5	תקופה H4	תקופה H3	תקופה H2	תקופה H1
תמונת פנים שאיננה תקינה	13	14	28	16	16
פרטים אישיים שגויים	31	53	55	33	10
תקלות באימות נתוני הרכשה	0	9	27	27	29
סה"כ	44	76	110	76	55

8. מדד 39 - תחזוקה שוטפת, סעיף 14.6 בפרוטוקול – נתונים לתקופת הדיווח

הדיווח הבא מציג נתונים איכותיים של פעולות תחזוקה שוטפת ברמה היומית לצידוד בלשכה כפי שדיווחו ע"י מנהל הלשכות.

ניקוי משטח סורק טביעת האצבע		ניקוי משטח החתימה		ניקוי עדשת המצלמה	
לאחר כל שימוש	94%	לאחר כל שימוש	18%	לאחר כל שימוש	0%
מספר פעמים ביום	6%	מספר פעמים ביום	12%	מספר פעמים ביום	3%
פעם ביום	0%	פעם ביום	41%	פעם ביום	26%
פעם בכמה ימים	0%	פעם בכמה ימים	29%	פעם בכמה ימים	71%

9. מדד 40 - עבירות זיוף תיעוד שהתגלו על-ידי המשטרה, סעיף 14.7.1 בפרוטוקול

בתקופת הדיווח העבירה משטרת ישראל ללשכות רשות האוכלוסין 85 מקרים בחלוקה הבאה: מקרה אחד של התחזות, מקרה אחד של זיוף ת"ז ו-83 מקרים של זיוף תמציות רישום במסגרת מקרה הונאה שנחקר.

10. מדד 41 - עבירות זיוף תיעוד שהתגלו ברשות האוכלוסין, סעיף 14.7.2 בפרוטוקול

מדד זה מתייחס לניסיונות זיוף של תיעוד לאומי שהתגלו בלשכות רשות האוכלוסין ובביקורת הגבולות. מקור הנתונים למדד זה הוא דיווחי הלשכות ובקרי הגבול.

תוצאות המדידה:

בתקופת הדיווח התגלו בלשכות רשות האוכלוסין 12 מקרים של ניסיונות זיוף תיעוד לאומי, אף לא אחד מהם של תיעוד ביומטרי. להלן התפלגות המקרים לפי סוג תיעוד:

סוג תיעוד	כמות עבירות תקופה H5	כמות עבירות תקופה H4	כמות עבירות תקופה H3	כמות עבירות תקופה H2
תעודות זהות ביומטריות	0	0	0	0
דרכונים ביומטריים	0	0	0	0
זיוף ת"ז רגילות	10	2	4	12
זיוף דרכונים רגילים	52	6	26	5
התחזות לאחר	5	4	1	לא דווח
זיוף תמצית רישום	83	לא דווח	לא דווח	לא דווח
זיוף דרכון זר	1	לא דווח	לא דווח	לא דווח

הטבלה הבאה מציגה את התפלגות המקרים לפי גורם מזהה:

גורם מדיווח	תקופה H5		תקופה H4		תקופה H3	
	כמות אירועים	הערות	כמות אירועים	הערות	כמות אירועים	הערות
לשכות האוכלוסין רשות	11	זיוף ת"ז - 6 זיוף דרכון - 2 התחזות - 3	6	זיוף ת"ז - 2 זיוף דרכון - 0 התחזות - 4	11	זיוף ת"ז - 4 זיוף דרכון - 6 התחזות - 1
ביקורת הגבולות בנתב"ג	30	זיוף דרכון - 29 התחזות - 1	6	זיוף דרכונים	14	זיוף דרכונים
נציגות בחו"ל ישראל	21	זיוף דרכונים (ברזיל, צרפת, הונג-קונג)	0	--	6	זיוף דרכונים (ברזיל)

11. מדד 42 - תיעוד שנפגע במהלך שימוש, סעיפים 14.8.1, 14.8.2 בפרוטוקול

סעיף זה מתייחס לדיווחים אודות תיעוד ביומטרי שנפגם במהלך שימוש נאות ושימוש לא נאות (סעיפים 14.8.1 ו-14.8.2 בפרוטוקול בהתאמה). מקורות המידע למדד זה הם: מערכת אביב בכל הקשור לתעודות זהות ביומטריות ותשאול הצוות התפעולי במעבר הגבול בנתב"ג בכל הקשור לדרכונים ביומטריים. לנתונים הנאספים ממערכת אביב יש להתייחס באופן זהיר שכן הדיווח למערכת על סיבת החלפת התיעוד נתון לשיקול דעתו של הפקיד ועל כן הדיווחים אינם בהכרח מדויקים.

תוצאות המדידה:

א. תעודות זהות רגילות וביומטריות:

סוג תעודה			סטטוס תעודה
סה"כ	ביומטרית	רגילה	
42,300	3,411	38,889	אבדה
280		280	בוטל-הוחזר
354		354	בוער
38,661	74	38,587	בלאי
4,275	472	3,803	גניבה
25		25	החלפה
1,311	158	1,153	השחתה
43		43	לא ידוע
2,290		2,290	לא נמסרה
13,382	459	12,923	מבוטלת יזום
2		2	מזויף
3,797		3,797	נפגם

ב. דרכונים ביומטריים: לא התגלו אירועים של דרכונים פגומים במעבר הגבול.

12. מדד 43 - שימוש בתמונות מופחתות, סעיף 14.9.1 בפרוטוקול

מדד זה מתייחס למספר הפעמים בהם נעשה שימוש בתמונות מופחתות לזיהוי פונה. נציין כי במהלך התקופה נמצאה בעיה באיכות התמונות המופחתות שגררה אי שימוש באפשרות זו בלשכות, הבעיה תוקנה במהלך חודש מאי 2014 ואנו סבורים כי תוצאות המדידה עדיין משקפות את חוסר הביטחון של פקידי הרשות בשימוש בתמונות מופחתות (ראה גם חלק א' – דוח רשות האוכלוסין, פרק 3).

תוצאות המדידה:

לא השיבו	כלל לא	במידה מועטה	במידה בינונית	במידה רבה	במידה רבה מאד	
6%	0%	12%	15%	41%	41%	איכות התמונה המופחתת עוזרת לי לצרכי זיהוי האדם הבא לקבל שרות

13. מדד 44 - התרעות שווא כתוצאה משימוש בתמונות מופחתות, סעיף 14.9.2 בפרוטוקול

מדד זה מתייחס למספר הפעמים בהם נעשה שימוש בתמונות מופחתות לזיהוי פונה ועקב כך התעורר אצל הפקיד חשד שהופרך בהמשך.

תוצאות המדידה:

לא השיבו	מספר פעמים	כל הזמן	לעיתים רחוקות	לעיתים קרובות	אף פעם	
0%	0%	0%	3%	0%	97%	איכות התמונה גרמה לי לזהות בטעות אדם אחר בתמונה לעומת האדם שיושב מולי

14. מדד 59 – סעיף 14.11.5 לפרוטוקול – דיוק השוואה ביומטרית לזיהוי פנים

מדד זה לא נמדד בשל אילוצים הנובעים בין היתר ממגבלות החוק ביחס לאיסוף ושמירת אמצעים או נתונים ביומטריים.

נספח ב' – ניתוח תקלות בצילום תמונות (מדד 9)

1. תהליך הבדיקה

בדו"ח תקופתי קודם נבחר מדגם אקראי של תמונות פנים לצורך ניתוח ידני וסיווג של בעיות צילום. בשלב זה המאגר הביומטרי מכיל כמות גדולה מאד של צילומי פנים ולכן נעשה מהלך שונה, של איתור תמונות פנים שיש להן הסתברות גבוהה יותר לבעיות צילום שונות. איתור זה התבסס על תהליך השוואה ביומטרית ובחירה במקרי קיצון של ציון ההשוואה.

לצורך זה התבצעה השוואה של 40,000 תמונות מול מאגר של 640,000 תמונות ייחוס ומתוך התוצאות נלקחו שתי קבוצות מדגם:

- 150 הזוגות עם ציון ההשוואה המרבי, המייצג דמיון ביומטרי מרבי בין שתי התמונות, למרות שמדובר בזהויות שונות
- 150 הזוגות עם ציון ההשוואה המזערי, המייצג העדר דמיון ביומטרי בין שתי התמונות, למרות שמדובר באותה זהות

כך המדגם שנבדק היה של 600 תמונות, שההסתברות לבעיות צילום בהן היא מרבית. בכל קבוצה נבדקו תמונות הפנים עם הציונים הקיצוניים ביותר, מתוך הנחה שטעויות ההשוואה נובעות, רובן ככולן, מבעיות צילום.

2. קבוצת הזוגות הדומים מבחינה ביומטרית

בקבוצה זו ציוני ההשוואה היו **גבוהים** מאד בכל זוג, **מעל** סף ההחלטה אליו מכוילת מערכת ההשוואה, למרות שמדובר בזהויות **שונות**. אלו הם מקרים מובהקים של התראת שווא על דמיון בין אנשים שונים.

להלן התוצאות של ניתוח התמונות, על פי בעיות הצילום שאותרו בקבוצה זו:

אחוז	כמות	אפיון הבעיה
8.66%	52	הסתרה על ידי רעלה
3.5%	21	הבהקים על הפנים
0.66%	4	ניגודיות נמוכה
0.66%	4	חיוך / פה פתוח
0.33%	2	מסגרת בתוך התמונה
0.166%	1	מיקום בתוך התמונה
0.166%	1	ראש מוטה
0.166%	1	חשיפה
0.166%	1	שיער על העיניים
0.166%	1	חוסר חדות

מלבד ההצבעה על הרעלות ועל הבהקים כמקורות להתראות שווא לא אותר מאפיין מובהק אחר של הקבוצה.

3. קבוצת הזוגות השונים מבחינה ביומטרית

בקבוצה זו ציוני ההשוואה היו **נמוכים** מאד בכל זוג, **מתחת** לסף ההחלטה אליו מכוילת מערכת ההשוואה, למרות שמדובר **באותה זהות**.

להלן התוצאות של ניתוח התמונות, על פי בעיות הצילום שאותרו בקבוצה זו, כאשר כל בעיית צילום נספרה לחוד, כלומר ייתכנו מקרים של צילום שיש בו יותר מבעיה אחת:

אחוז	כמות	אפיון הבעיה
9.166%	55	מבט שאינו קדימה
8.33%	50	חיוך / פה פתוח
4.5%	27	שיער על העיניים
3.5%	21	הבהקים על הפנים
1.83%	11	רעלה
1.33%	8	חשיפה



משרד הפנים



עמוד 60

אחוז	כמות	אפיון הבעיה
1%	6	קירבת יתר למצלמה
0.833%	5	ניגודיות נמוכה
0.833%	5	צל על הפנים/ארוכות העיניים
0.833%	5	כיסויי ראש
0.833%	5	הבעה
0.166%	1	ראש מוטה
0.166%	1	הבהק על הרקע

המאפיין המובהק של קבוצה זו, בה התקבלו ציוני ההשוואה הנמוכים ביותר למרות שמדובר באותה זהות, הוא שילוב של בעיות צילום, כלומר יותר מבעיה אחת בכל תמונה.



משרד הפנים



עמוד 61

נספח ג' – דוח הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה

- בלמ"ס -